

P13 PITANJA

PITANJE 1

Natječajnim programom je određeno da je cilj natječaja, između ostalog, formiranje novih urbanističkih poteza te implementacija novih prometnih rješenja s posebnim fokusom na promet u mirovanju i artikulaciju pješačkih pravaca, sa svrhom povezivanja izgrađenih stambenih struktura, kao i novih sadržaja unutar zahvata. Nadalje, natječajnim programom su određeni planirani sadržaji te uvjeti, smjernice i preporuke gdje se navodi da je u ZONI 7A – potrebno predvidjeti privremeni parking – anketni urbanistički dio dijela A natječaja (Namjena: D4- Javna i društvena namjena – predškolske zgrade Bez obzira na društvenu namjenu, navedena zona je substandardna za navedenu funkciju te se može predvidjeti njena faznost – od nužnog sadašnjeg sadržaja u vidu privremenog parkinga, do neke nove funkcije kompatibilne s urbanističkim konceptom dijela A od strane projektanta. Sagledati mogućnost dodatnih (podzemnih) garažnih kapaciteta s ekstenzijom na 6A, uz implementaciju zelenog krova ili slične artikulacije na dijelu rekreacijskih površina. (podzemnih) garažnih kapaciteta s ekstenzijom na 6A, uz implementaciju zelenog krova ili slične artikulacije na dijelu rekreacijskih površina).

Zakonom o cestama, određeno je da su parkirališta dijelovi ceste, isto kao i građevine koje služe za kretanje pješaka.

Buduća garaža također sadrži prometne površine.

Zakonom o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, u članku 17. je određeno da je poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlašteni arhitekt ili ovlašteni inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Člankom 49. istog zakona određeno je da su zadaće arhitektonske struke u poslovima projektiranja izrada projekata za zgrade, za krajobrazno uređenje građevina i krajobrazne arhitekture, te projekata vodovoda i kanalizacije, dok je u članku 50., određeno da su zadaće građevinske struke u poslovima projektiranja i kontrole projekata izrada građevinskih projekata za sve građevine, uključujući sve projekte instalacije vodovoda i kanalizacije.

Budući da parkiralište, kao dio ceste, nije zgrada već prometna građevina sukladno Zakonu o cestama, ovlašteni arhitekti nisu ovlašteni za izraditi niti jednu razinu projekta, pa tako niti idejno rješenje, već je za izradu svih faza projekata za prometne građevine nadležan ovlašteni inženjer građevinarstva.

Ovaj stav potvrdilo je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine za prometnu građevinu mosta, te isti dostavljamo u prilogu.

Skrećemo pažnju da je Društvo arhitekata Split, koji provodi ovaj natječaj, već proveo jedan arhitektonski natječaj za drugi predmet nabave, koji je uključivao i prometnu građevinu, kada je provedenim upravnim nadzorom nad provedbom Zakona o javnoj nabavi utvrđeno da je naručitelj postupio protivno odredbi članka 330. ZJN 2016 i protivno odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje.

Stoga vas molimo da uklonite nepravilnosti u objavljenom natječaju i da izmijenite dokumentaciju o nabavi, u dijelu tražene tehničke i stručne sposobnosti na način da se traži da gospodarski subjekt mora dokazati da ima na raspolaganju osim navedenih stručnjaka i minimalno jednog ovlaštenog inženjera građevinarstva, s obzirom da bez istog nije moguće izvršiti natječajni zadatak, te da s time u vezi ispoštujete i članak 330. ZJN 2016.

U raspisu natječaja nema navedenih nepravilnosti, posebno ne u domeni Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, jer se radi o urbanističkom (i to anketnom) rješenju koje je zadaća arhitektonske struke i koje nije podloga za daljnje projektiranje. Isto tako, predmetni Zakon člankom 3. definira da se pod obavljanjem poslova projektiranja podrazumijeva obavljanje svih poslova u izradi idejnog, glavnog, izvedbenog, tipskog projekta, a ne idejnog rješenja – idejno rješenje nije zakonski regulirana kategorija u ovom kontekstu, iako ovdje uopće nije ni slučaj da se traži idejno rješenje kao podloga za projektiranje.

Svi aspekti natječaja koji su predviđeni za projektiranje i daljnju razradu su u okviru zadaća struka definiranih Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

PITANJE 2

U natječajnom programu, u stavku 5.c.III. Uvjeti, smjernice i preporuke dane su jasne smjernice za projektiranje polivalentnog objekta, odnosno dva nadzemna objekta u zoni B. Jedna od tih smjernica je obaveza da se krovna ploha koristi kao parking. Ukoliko se natječajnim prijedlogom predvidi svladavanje svih 150 PM na terenu, da li i dalje postoji obaveza da se na krovnoj plohi stvore dodatna parking mjesta? Također, Jedna od smjernica predlaže da se dva nadzemna volumena povežu krovnom plohom kao i podrumskom etažom. Koje je obrazloženje za takvu smjernicu? Smatramo primjerenim preispitati status navedene obveze i, u odsustvu čvrstih argumenata, preinačiti ju u preporuku.

Idejno rješenje treba težiti maksimalizaciji broja parking mjesta, unutar i van buduće zgrade, bez ugrožavanja urbanističke, krajobrazne i arhitektonske kvalitete projekta. Smještaj dodatnih parking mjesta, bez ugrožavanja prije navedenih aspekata, ocjenjivački sud će posebno valorizirati. Inzistiranje na maksimalizaciji parking mjesta proizlazi iz velike potrebe za istima unutar kotara.

Krovni parking i zadana povezanost etažama podruma i krova su natječajna obveza s obzirom na zadani kontekst, poziciju pješačkog pravca, funkcionalne zahtjeve investitora te disperziju pristupa različitim dijelovima parkirališnih površina (na krovu za stanare preko proširene prometnice i za korisnike poslovne zgrade s Ulice Moliških Hrvata u podrumskim etažama i(li) na terenu).

PITANJE 3

Molimo pojašnjenje opisa zahvata anketnog dijela A – ZONA 5A- sportska dvorana

Navodi se da se unutar iste zone planira izgradnja i sportske dvorane i zatvorenog bazena. Za iste se navodi ograničenje površine od 3800m² BRPN i visine zgrade 15m.

Također se navodi preporuka da se sadržaj dvorane i bazena rješava „vertikalnom dispozicijom“.

Obzirom na veličinu predmetnog obuhvata u odnosu na standardne dimenzije sportskih terena vrlo je upitna mogućnost smještaja i bazena i sportske dvorane po standardima bilo koje vrste natjecateljskog sporta na predmetni zahvat na istoj etaži.

Dok je s druge strane predložena „vertikalna dispozicija“ za ovakve tipologije neuobičajeno neracionalna obzirom na specifični tip konstruktivnog sustava (izrazito veliki rasponi, velike svijetle visine, opterećenje sportskih terena na konstrukciju i sl.)

Uzimajući u obzir i prateće sadržaje, tehničke prostore i standardne svijetle visine takvih prostora upitni su i zadani BRPN i visina zgrade.

Molimo da se detaljnije razjasni postoji li obveza smještaja obaju sadržaja ili je moguće predložiti smještaj samo jedne tipologije (bazen ili dvorana) kako bi se za istu osiguralo kvalitetnije prostorno rješenje i racionalniji realniji konstruktivni sustav.

Kolika je minimalna dimenzija vodene plohe/sportskog terena koju je potrebno smjestiti?

Sam karakter anketnog natječaja urgira da natjecatelj preispita i predloži po njemu najbolje rješenje. U zadanom slučaju su definirane smjernice, a za zadanu dvoranu se nužno ne predviđa natjecateljski karakter, posebno bazena, već da sportski objekt služi za potrebe građana. Isto tako, natjecatelj može sam odlučiti je li takav raspored i (vertikalna) dispozicija uopće potrebna, uz kvalitetnu argumentaciju.

To je i napomenuto u natječajnom programu je za dio A:

Za dio A natječaja eventualna odstupanja od predviđenog programa nisu eliminacijski kriterij, ali moraju biti precizno definirana i opravdana, odnosno natjecatelj mora precizno definirati i obrazložiti razloge odstupanja. Ocjenjivački sud prosuđuje jesu li odstupanja od programa opravdana.

PITANJE 4

Trenutno se u građevini Kotara nalazi vrtić sa pripadajućim vanjskim prostorom. Planira li se izmještanje tog sadržaja ili je isti zajedno sa vanjskim prostorom potrebno uklopiti u novo rješenje?

Predmetni vrtić nije specificiran kao dio zone nužan za artikulaciju (ni izmještanje iz postojeće građevine), ali je svakako poželjno njegovo uklapanje u urbanističko rješenje.

PITANJE 5

1. Jesu li granice zona 4A i 5A strogo definirane ili ih je moguće sagledavati kao jedinstvenu cjelinu? Odnosno, postoji li mogućnost korekcije međusobne granice tih dviju zona i miješanja predviđenih sadržaja između njih?

Moguće ih je sagledavati kao cjelinu i mijenjati granice/miješati sadržaje ako za to postoji argumentirana potreba.

2. U poglavlju 5.C.II. natječajnog programa navedeno je da se poslovna građevina sastoji od dvaju glavnih volumena koji moraju biti međusobno povezani (minimalno) podrumskim etažama i krovom. Znači li to da je povezivanje preko krovne etaže obvezno, ili postoji mogućnost konstruktivnog nadzemnog povezivanja tih volumena na neki drugi način, u nekoj drugoj etaži?

Povezivanje preko krovne etaže je obvezno, a na drugim etaža ovisi o idejnom rješenju.

3. Imate li dostupnu detaljniju dwg podlogu šireg obuhvata? Možemo li dobiti podlogu s označenom postojećom visokom vrijednom vegetacijom za provedbeni dio natječaja?

DWG obuhvata dostupan kao digitalni prilog je jedini DWG kojim raspolažemo. Podlogu s označenom vegetacijom nemamo u digitalnom formatu, ali je vegetacija vidljiva na GIS portalu Grada Splita, <https://split-gisportal.gdi.net/portal/apps/sites/#/grad-split-hub-1-1/app/a628f24f620c40b8a4f5393f4609a10a>

PITANJE 6

Postoji li definirani program za zonu 5 A / sportska dvorana u smislu veličine sportskog dvoranskog borilišta i veličine bazena?

Svi parametri (i mogućnosti) za anketni dio natječaja su dani unutar programa natječaja.

PITANJE 7

Definira li se maksimalni ili obvezni broj kolnih pristupa s Ulice Moliških Hrvata, Put Trstenika i Ulica Dinka Šimunovića kako prema zoni A tako i prema zoni B?

Ne definira, traži se optimalan broj u skladu su urbanističkim rješenjem natjecatelja.

PITANJE 8

Pod "Uvjeti intervencija u dijelu B, kojih su se natjecatelji dužni držati, su:" navodi se "sagledati mogućnost formiranja uličnog parkinga u međuzoni između granice obuhvata na južnoj strani i ceste sjeverno od Ulice Dinka Šimunovića (označeno kao "prometna buffer zona" u 6.f. Uvjeti gradnje dijela B). Predvidjeti širenje profila cesta na 6m te okomitog parkiranja, uz pozicioniranje 1 stabla na 4 PM" gdje piše "sagledati mogućnost" te kasnije "predvidjeti okomito parkiranje", kako je navedeno obvezujuća smjernica molimo točno napisati ostavlja li se prometno rješenje južne prometnice od dijela B kao otvoreno pitanje prema natjecateljima (pogotovo iz aspekta cjelovitosti urbanističkog rješenja) ili je obveza proširiti Ulicu Dinka Šimunovića na južnoj granici obuhvata B zone na profil od 6m uz dodatno okomito parkiranje?

Obvezno je proširenje predmetne prometnice, kao i pozicioniranje okomitog parkirališta i stabala zbog difuznog pristupa parkinzima različitog karaktera (krovnom otvorenom s te prometnice, podrumskom s Ulice moliških Hrvata), kao i garanciji minimalne udaljenosti od sjevernog dijela stambene zgrade u Ulici Dinka Šimunovića, s obzirom da se na sjeveru nalaze uglavnom sobe stambenih jedinica. Poanta je zadržati udaljenosti zadane urbanističkim standardom širine postojećih stambenih ulica.

PITANJE 9

Ostali sadržaji dijela B istok, na ostale 2 nadzemne etaže, podrazumijevaju poslovne sadržaje (urede), s pratećim vertikalnim i horizontalnim komunikacijskim elementima, sanitarijama i pomoćnim prostorima. Molimo objasniti kakva vrsta uredskih prostora se planira? Također, sukladno programu uredskih prostora te ukupnoj arhitektonsko-urbanističkoj koncepciji natjecatelja - postoji li mogućnost formiranja dodatnih sadržaja na dvije najviše zatvorene etaže?

Od natjecatelja se traži da u okviru zadanih kvadratura formira najbolju tlocrtnu dispoziciju uredskih prostorija, optimizirajući poziciju, oblik i funkcionalnost, kao i kvalitetno pozicioniranje vertikalnih komunikacija, pomoćnih prostorija i eventualnih dodatnih sadržaja, uz ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu. Uredske prostorije u okviru programa nisu dodatno definirane jer je cilj formiranje kvalitetnog funkcionalnog sklopa uz adekvatnu varijabilnost i fleksibilnost. Postoji mogućnost formiranja dodatnih sadržaja na dvije najviše zatvorene etaže ako isti po natjecatelju podižu kvalitetu cijelog funkcionalnog sklopa.

PITANJE 10

Pod smjernice 2B- Dio B zapad, navedene su prilično općenite smjernice uz natuknicu "primaran cilj natječaja je da se objekt, kao buduća struktura, kvalitetno uklopi u urbanu matricu, da se konceptualno definiraju značajne oblikovne karakteristike i funkcionalne veze, dok će se unutarnja tlocrtna dispozicija izgledno mijenjati kroz daljnju razradu, što znači da će se valorizirati prilagodljivost rješenja ". Molimo preciznije definirati viziju korištenja navedenog prostora te potrebe i želje investitora. Ili je želja anketno pronaći najbolju opciju programa ili je lutrija pogađanja programa, iz razloga što s obveznom katnosti, zadanom BGP, obveznim spajanjem s dijelom ISTOK, obveznim položajem po centurijaciji ne preostaje puno projektantskih odluka.

Želja je investitora da natjecatelji predlože kvalitetan funkcionalni sklop uredskih prostorija s popratnim sadržajima u okviru zadanih ograničenja koja postoje upravo da bi se maksimalno zaštitio postojeći kontekst.

PITANJE 11

Pod POPIS GOSPODARSKIH SUBJEKATA S KOJIMA JE NARUČITELJ U SUKOBU INTERESA, zabranjuje li se sudjelovanje trenutnih i bivših zaposelnika navedenih gospodarskih subjekata te njihovim užim članovima obitelji?

Ne zabranjuje.

Popis navodi pravne osobe tj. gospodarske subjekte s kojima Naručitelj ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi kao ni okvirne sporazume u ovom postupku, tj. te pravne osobe ne mogu biti nositelji ugovaranja projektno tehničke dokumentacije tj. ne mogu biti predloženi od Natjecatelja (autora idejnog rješenja) kao Ponuditelji za izradu daljnje projektne dokumentacije u posebnoj omotnici označenoj s "OSOBA OVLAŠTENNA ZA PROJEKTIRANJE"

S druge strane Natjecatelji i autori idejnih rješenja su fizičke osobe te mogu biti svi osim Voditelja natječaja ili zamjenika Voditelja natječaja, zaposlenika Raspisivača, zaposlenika Provoditelja, u slučaju da je Provoditelj pravna ili fizička osoba - ured ovlaštenog arhitekta, članova Ocjenjivačkog suda, zamjenika članova, stručnih savjetnika, tajnika Natječaja, članova Tehničke komisije, izrađivača Natječajnog zadatka, kao i njihovi suradnika i srodnika u prvom i drugom koljenu, kao i svi ostali koji bi narušili ravnopravnost Natjecatelja ili neovisno odlučivanje Ocjenjivačkog suda.

PITANJE 12

Pod "PREDLOŠCI ZA PROVJERU PROSTORNIH OMJERA I ISKAZ POVRŠINE" računaju li se odvojeno urbanistički parametri na zonama 1A,2A,3A,4A....1B,2B.... po principu jedna zona jedna parcela, ili se računaju skupno DIO A i DIO B po principu DIO A jedna parcela DIO B druga parcela?

Uvjetima natječaja (točka 6.4) je definirano što se ispunjava:

- Ispunjene TABLICE 1 u .xls formatu

- Izrađene polilinije u skladu sa uvjetima natječaja u .dwg formatu (CAD dokaznica za provjeru prostornih omjera i iskaz površina – mora sadržavati: sažetak ostvarenih površina odnosno sve potrebne ostvarene bruto površine svih etaža (nadzemnih i podzemnih) poslovne zgrade (dio B natječaja), kao i gabarita sportske dvorane u dijelu A natječaja, iscrtane u zatvorenim polilinijama

PITANJE 13

Odnosi li se 50 PM koji u naglašeni u tekstu natječaja (zona a) , samo na dio zone 5a ili tih 50 mjesta su dovoljni za zonu 5a i 4a objedinjeno?

Navedeni broj parking mjesta je dovoljan za obje zone.

PITANJE 14

Kako je u gospodarskim subjektima s kojima je naručitelj u sukobu naveden Arhitektonski fakultet u Zagrebu, zbog specifičnosti subjekta molimo definirati kome točno se ne dopušta sudjelovanje na natječaju?

Vidi odgovor 11.

Natjecatelji i autori smiju biti zaposlenici Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, međutim Arhitektonski fakultet u Zagrebu kao pravna osoba ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi kao ni okvirne sporazume u ovom postupku s Naručiteljem, tj. ne može biti predložen od Natjecatelja (autora idejnog rješenja) kao Ponuditelji za izradu daljnje projektne dokumentacije u posebnoj omotnici označenoj s “OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE”