

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I stupnja složenosti

PROJEKTN I NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

oznaka iz Plana nabave Raspisivača Natječaja:

MV-62/2025-PP

CPV: 71230000-9 - Organizacija natječaja u području arhitekture

CPV: 71200000-0 - Arhitektonske i srodne usluge

CPV: 71220000-6 - Usluge projektiranja u arhitekturi

KONAČNI IZVJEŠTAJ OCJENJIVAČKOG SUDA

Registarski broj Natječaja Hrvatske komore arhitekata:

169-25/ST-AU/NJN

Split, srpanj 2025.

Contents

1.1.	RASPISIVAČ I INVESTITOR NATJEČAJA:.....	3
1.2.	PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČAJA:	3
1.3.	IZRAĐIVAČ NATJEČAJNOG ZADATKA	3
1.4.	PODACI O NATJEČAJU	3
1.5.	PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA.....	4
1.6.	OCJENJIVAČKI SUD.....	5
1.7.	PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA.....	5
1.8.	PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI	5
1.9.	OTVARANJE I ŠIFRIRANJE RADOVA	6
1.10.	IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE.....	6
1.11.	KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA	7
1.12.	TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA	8
1.13.	OBRAZLOŽENJA RADOVA.....	11
1.14.	ODLUKA O REDOSLIJEDU RADOVA	11
1.15.	ZAVRŠNE NAPOMENE.....	13
1.16.	OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA.....	14

PRILOZI:

ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA
IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE
ZAPISNICI SA SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA I TEHNIČKE KOMISIJE
OBRAZLOŽENJA RADOVA

1.1. RASPISIVAČ I INVESTITOR NATJEČAJA:

GRAD SPLIT, Obala Kneza Branimira 17, 21 000 Split, OIB:78755598868

Odgovorna osoba: Tomislav Šuta – Gradonačelnik

Adresa elektroničke pošte: kontakt@split.hr

Broj telefona: +385 8002040

NUTS kod: 035

Vrsta Naručitelja: Lokalno tijelo

Glavna djelatnost: Opće javne usluge

1.2. PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČAJA:

Društvo arhitekata Splita (DAS), Starčevićeva 24c, 21000 Split

OIB: 88950229770

E-mail: info@d-a-s.hr

Internetska adresa: www.d-a-s.hr

Odgovorna osoba: Marko Klarić, mag.ing.arh.urb. – Predsjednik

Adresa elektroničke pošte: natjecaj.split.das@gmail.com

1.3. IZRAĐIVAČ NATJEČAJNOG ZADATKA

Dragan Žuvela, ovlašteni arhitekt A3919, OIB: 34146375591

Lovački put 9, Split, dragan.zuvela@gmail.com

Natječajni elaborat stavljen je natjecateljima na raspolaganje u digitalnom obliku putem poveznica objavljenih u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH (EOJN) te na mrežnim stranicama Raspisivača: www.split.hr, na mrežnim stranicama Provoditelja natječaja: www.d-a-s.hr, na mrežnim stranicama Hrvatske komore arhitekata (HKA): <https://www.arhitekti-hka.hr>, uz neograničen, izravan i besplatan pristup.

1.4. PODACI O NATJEČAJU

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I stupnja složenosti natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Pojedinačnog zahvata P13 - Križanje Ulice Moliških Hrvata i Puta Trstenika u Splitu. Nakon provedenog natječaja, Naručitelj će sklopiti ugovor s prvonagrađenim autorom, temeljem Pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave.

REGISTARSKI BROJ HRVATSKE KOMORE ARHITEKATA: 169-25/ST-AU/NJN

PREDMET I CILJ NATJEČAJA

Predmet je izrada idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja Pojedinačnog zahvata P13 - Križanje Ulice Moliških Hrvata i Puta Trstenika u Splitu, odnosno integralno (anketno) urbanističko rješenje cijeloga obuhvata te najbolje arhitektonsko rješenje za zonu 1A, 2A (kotarski trg), 3A (osnovni pješački pravac na dijelu A natječaja) te zone 1B i 2B (poslovnu zgradu).

Svrha predmetnog natječaja je da se kroz instrument javnog natječaja, kao najkvalitetnije platforme za filtriranje arhitektonske izvrsnosti, dobije najbolje rješenje Pojedinačnog zahvata P13 - Križanje Ulice Moliških Hrvata i Puta Trstenika u Splitu.

Osnovni ciljevi arhitektonsko-urbanističkog natječaja su:

- Artikulacija neizgrađenog područja zahvata P13 te kontrolirana urbanistička finalizacija ciljanog dijela stambenog naselja Križine- Trstenik
- Kreiranje kvalitetnog sadržaja u zonama različitih namjena, s posebnom pažnjom na formiranje kvalitetnog kotarskog trga, glavnog pješačkog pravca i sportskorekreativskih sadržaja (R1,R2)
- Kreiranje kvalitetnih oblikovnih i funkcionalnih aspekata buduće poslovne zgrade na dijelu B s referiranjem na realizirano urbano okruženje i okvirni koncept šireg urbanističkog poteza
- Formiranje novih urbanističkih poteza te implementacija novih prometnih rješenja s posebnim fokusom na promet u mirovanju i artikulaciju pješačkih pravaca, sa svrhom povezivanja izgrađenih stambenih struktura, kao i novih sadržaja unutar zahvata
- Unapređenje života stanovnika te novih i budućih korisnika kvalitetnim javnim međuprostorima kreiranjem novih gravitacijskih točaka uz prostore različitih namjena te posebno na trasama pješačkih trajektorija
- Inzistiranje na kvalitetnom hortikulturnom uređenju u skladu sa (poželjnim) suvremenim planiranjem gradova, s planiranjem drvoreda uz sve značajnije pješačke i prometne pravce (Ulicu Moliških Hrvata, poprečne pješačke pravce), te u svim žarištima gdje hortikulturno uređenje podiže kvalitetu života te ugodu bivanja
- Stvaranje kvalitetnih vizura kroz nove kontrolirane intervencije, koje su suplementarne postojećim urbanističkim potezima na rubovima zahvata, ali i formirane da dodatno podignu kvalitetu šireg konteksta

Od cjelokupne urbanističko-arhitektonske intervencije od projektanata se očekuje poštivanje urbanističke matrice (posebno zadanog smjera i trasa centurijacije), tipologije i zadanih vizura, sve u svrhu što kvalitetnije dovršenja ukupne urbane strukture.

Raspisivač Natječaja namjerava, za provedbeni dio natječaja, sklopiti ugovor o javnim uslugama na temelju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave s Ponuditeljem kojeg je za izradu daljnje projektne dokumentacije u posebnoj omotnici označenoj s "OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE" predložio Natjecatelj, koji je autor prvonagrađenog rada.

Natječaj se provodi sukladno odredbama Pravilnika, a temeljem parametara utvrđenih Generalnim urbanističkim planom Splita (Sl.gl. Grada Splita br. 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 32/13, 52/13, 41/14, 55/14- pročišćeni tekst) i Programa natječaja potvrđenog od Gradonačelnika.

Natječaj se provodi u skladu s Dijelom III. Glavom IV. , Poglavljem 2, člancima 327., 328., 329., 330 i 331. ZJN, ostalim odredbama ZJN, koje se primjenjuju na projektni natječaj, te odredbama Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza Hrvatske komore arhitekata („Narodne novine“, broj 85/14, u daljnjem tekstu: „Pravilnik“),) čijih su se odredbi svi sudionici natječaja dužni pridržavati, ukoliko iste nisu u suprotnosti sa ZJN.

Projektni natječaj se provodi, za provedbeni dio natječaja, kao postupak koji prethodi postupku sklapanja ugovora o javnim uslugama za izradu projektno-tehničke dokumentacije u dogovoru s Raspisivačem (za potrebe javne nabave usluga) sukladno članku 327. stavku 1. ZJN.

1.5. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA

Početak Natječaja:	14. travnja 2025. godine.
Rok za postavljanje pitanja:	8. svibnja 2025. godine.
Rok za dostavu pisanih odgovora na pitanja natjecatelja:	21. svibnja 2025. godine.
Rok predaje Natječajnih radova:	27. lipnja 2025. godine do 16:00 h.

Sukladno članku 62. ZJN, rad se predaje u papirnatom obliku u anonimnom zapečaćenom omotu u Društvu arhitekata Splita (DAS), Starčevićeva 24c, Split, (s naznakom: „NE OTVARAJ – projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Pojedinačnog zahvata P13 - Križanje Ulice Moliških Hrvata i Puta Trstenika u Splitu – MV-62/2025-PP“, bez obzira na način dostave.)

Završetak rada Ocjenjivačkog suda:

22. srpnja 2025.

Otvorenje izložbe natječajnih radova: u roku od 30 dana od dana objave rezultata.

1.6. OCJENJIVAČKI SUD

Za ocjenu radova imenovan je Ocjenjivački sud u sastavu od pet (5) članova:

Članovi OS-a:

1. Vedran Duplančić dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja, predsjednik OS, ovl.arh
2. Nenad Ravnić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja, ovl.arh
3. Dragan Žuvela dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja ovl.arh
4. Bojan Ivošević, dogradonačelnik, predstavnik Raspisivača
5. Zoran Mamić, dipl. oec., predstavnik Raspisivača

Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda:

1. Duje Štambuk dipl.ing.arh., predstavnik Raspisivača, ovl.arh

Članovi Tehničke komisije:

1. Božena Penović, mag.ing.arch. - predstavnik Provoditelja
2. Marijana Krstulović-Relija, dipl.ing.arh. - predstavnik Provoditelja

Tajnik Natječaja:

1. Marko Klarić, mag.ing.arh.urb. - predstavnik Provoditelja

1.7. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Do roka za postavljanje pitanja natjecatelja pristiglo je ukupno 14 pitanja.

Na 2. sjednici Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su dostavljeni svim natjecateljima. Odgovori ocjenjivačkog suda na pitanja natjecatelja su objavljeni u EOJN.

1.8. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku 27. lipnja 2025. godine do 16:00 h (sukladno članku 62. ZJN, rad se predavao u papirnatom obliku u anonimnom zapečaćenom omotu u Društvu arhitekata Splita (DAS), Starčevićeva 24c, Split, (s naznakom: „NE OTVARAJ – projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog

rješenja Pojedinačnog zahvata P13 - Križanje Ulice Moliških Hrvata i Puta Trstenika u Splitu – MV-62/2025-PP“, bez obzira na način dostave.) predano je 8 radova. Svi radovi su stigli u propisanom roku. Svi predani radovi dostavljeni su anonimno, zapečaćeni i neoštećeni.

Katarina-Nataša Merćep obavijestila je Tajnika natječaja Marka Klarića da je do roka propisanog javnim natječajem 8 sudionika dostavilo dio natječajne dokumentacije koji se dostavlja kroz EOJN RH

(Prijemni zapisnik pohranjen je u arhivi Grada Splita i Provoditelja).

1.9. OTVARANJE I ŠIFRIRANJE RADOVA

Natječajni radovi su otvoreni dana 30. lipnja 2025. od 16:30 do 18:00 u prostorijama Društvu arhitekata Splita. Otvaranju i šifriranju natječajnih radova su prisustvovali član Ocjenjivačkog suda Dragan Žuvela, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, te Tajnik natječaja Marko Klarić.

Pregledano je i utvrđeno je jesu li pristigli svi obavezni prilozi.

Za šifriranje radova su određeni brojevi od 01 do 08, te su radovi označeni i potpisani. Šifre nisu povezane s prijemnim brojevima. Svi prilozi u svakome pojedinom radu su numerirani identičnom pripadnom šifrom. Sve omotnice s podacima o autorima, adresama za obavijest i osobama ovlaštenim za projektiranje zapečaćene su u posebnim omotnicama i sigurno su pohranjene u prostorijama Provoditelja. Grafički prilozi i digitalni prilozi predani su tehničkoj komisiji na daljnju analizu.

1.10. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Pregled radova izvršen je od 1. srpnja – 8. srpnja 2025. godine, u prostorijama Provoditelja.

Pregled radova je obavljen prema postupku tehničke komisije, članak 40. (Pravilnik o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza NN 85/14) prilikom čega je izvršena:

- kontrolu regularnosti i pravodobnosti predaje radova;
- kontrolu sadržaja i potpunosti obveznih priloga;

Tehnička komisija utvrđuje:

- regularno su predani svi radovi (8)
- kod svih radova zadovoljena je struktura i oprema obveznih priloga i prikaza – listovi A0 – 841 mm x 1189 mm sa svim grafičkim prilogima (maksimalno 6 listova), tekstualni dio elaborata uvezan u formatu A3 u 3 primjerka, USB ili CD ili DVD s grafičkim i tekstualnim prilogima, te tri zapečaćene omotnice s podacima: „autor“, „adresa za obavijest“, „osoba ovlaštena za projektiranje“
- kod većine radova programski su elementi zadovoljeni, a na uočene nedostatke i specifičnosti pojedinih rješenja upozorava se pojedinačnim napomenama i komentarima.

Zaključak

Tehnička komisija izvršila je pregled prispjelih natječajnih radova u skladu s odredbama članka 40. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14).

Tehnička komisija smatra da se svi radovi mogu prihvatiti u daljnji tijek žiriranja.

Tehnička komisija:

Božena Penović, mag.ing.arch. - predstavnik Provoditelja

Marijana Krstulović-Relija, dipl.ing.arh. - predstavnik Provoditelja

(Izvještaj TK – u prilogu ovog Protokola i zapisnika)

Zaključak Ocjenjivačkog suda:

Članovi OS-a upoznati su s izvještajem Tehničke komisije i njegovim sadržajem, te su prihvatili Izvješće TK i jednoglasno odlučili da osam (8) radova ide u daljnji tijek žiriranja.

1.11. KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Natječajni radovi su pregledavani i ocjenjivani na četiri (4) sjednice na kojima su sastavljena i pisana obrazloženja / ocjene radova.

Ocjenjivački sud se prilikom odlučivanja obaveza rukovoditi eliminacijskim uvjetima natječaja i kriterijima ocjenjivanja natječaja definiranim u Uvjetima natječaja (točka 7), te valorizirati radove u skladu s ovim kriterijima:

- zadovoljenje prostornog programa;
- urbanističku artikulaciju cijelog pojedinačnog zahvata
- kvalitetno prostorno - oblikovno rješenje u odnosu na urbani kontekst;
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora;
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta;
- estetsku i oblikovnu kakvoću rješenja;
- kreativnost i arhitektonski doprinos oblikovanju cjelokupnog obuhvata;
- ekonomičnost, izvodljivost i energetska učinkovitost u izgradnji i održavanju;
- kakvoća rješenja priključenja na prometnu i drugu komunalnu infrastrukturu
- zadovoljavanje bruto površine iz Programa natječaja

Sva odstupanja od predviđenog programa moraju biti precizno definirana i opravdana odnosno natjecatelj mora precizno definirati i obrazložiti razloge odstupanja. Ocjenjivački sud prosuđuje jesu li odstupanja od programa opravdana.

1.12. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

Pripremna sjednica (prije raspisa natječaja):

1. Sjednica 02.04.2025. Konstituiranje Ocjenjivačkog suda / izbor predsjednika; utvrđivanje natječajnog elaborata, potpisivanje izjava, donošenje odluke o raspisu i rokovima.

Sjednice tijekom Natječaja:

2. Sjednica 20.05.2025. Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su dostavljeni natjecateljima i objavljeni u EOJN-u.
3. Sjednica 12.07.2025. Izvještaj TK, detaljni pregled radova od strane OS-a, diskusija o pristiglim radovima, žiriranje radova u prvom krugu.
4. Sjednica 13.07.2025. Ponovni detaljni pregled radova od strane OS-a, diskusija o preostalim radovima, žiriranje radova u drugom krugu. Predložena je rang lista radova.
5. Sjednica 21.07.2025. Ocjenjivački sud je sastavio pojedinačne ocjene (obrazloženja) radova i preporuke za daljnju razradu.
6. Sjednica 22.07.2025. Usaglašavanje ocjena nagrađenih i rangiranih radova. Donesena je i ovjerena konačna odluka o redoslijedu radova

SAŽETI ZAPISNICI SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Rad Ocjenjivačkog suda odvijao se u zatvorenim prostorijama Društva arhitekata Splita (DAS) te preko Zoom platforme, koje su bile dostupne samo članovima Ocjenjivačkog suda, Tehničkoj komisiji i Tajniku.

U radu Ocjenjivačkog suda sudjelovali su članovi Vedran Duplančić, Dragan Žuvela, Nenad Ravnić, Zoran Mamić i zamjenik člana OS Duje Štambuk (4+1). Na svim sjednicama su zbog dopunskih tumačenja sudjelovali i članovi Tehničke komisije.

1. Sjednica 02.04.2025. - Zoom platforma 02.04.2025. 19:00 h (1. sastanak)

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, tajnik natječaja Marko Klarić.

Konstituiran je Ocjenjivački sud. Izabran je predsjednik Ocjenjivačkog suda. Za predsjednika je predložen i izabran Vedran Duplančić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja.

Članovima Ocjenjivačkog suda je prije sjednice dostavljen prijedlog Programa te Uvjeti natječaja. Nakon razmatranja Ocjenjivački sud je prihvatio Program i Uvjete natječaja.

Definirani su kriteriji ocjenjivanja.

Nakon pripremne sjednice Uvjeti i Program natječaja su dostavljeni elektroničkom poštom Ocjenjivačkom sudu i Tehničkoj komisiji, te stručnoj službi provoditelja kako bi se zatražio broj od HKA. Po dobivanju registarskog broja HKA kompletna dokumentacija je uredno dostavljena Gradu za raspis javne nabave i objavu natječaja.

HKA je izdala registarski broj natječaja 11. travnja 2025. godine.

Natječaj je raspisan 14. travnja 2025. godine.

2. Sjednica 20.05.2025. – Zoom platforma u 19:00h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, tajnik natječaja Marko Klarić.

Do predviđenog roka za postavljanje pitanja 08.05.2025. do 24:00 sata, pristiglo je 14 pitanja. Predsjednik Ocjenjivačkog suda Vedran Duplančić i Član Ocjenjivačkog suda Dragan Žuvela predlažu odgovore na pitanja koji su na sjednici prokomentirani. Nakon manjih izmjena Ocjenjivački sud jednoglasno usvaja prijedlog odgovora na pitanja natjecatelja.

Odgovori na pitanja natjecatelja službeno su objavljeni 21. svibnja 2025. godine.

(Odgovori na pitanja natjecatelja prilog su ovog Konačnog izvještaja)

Sjednica je završena 20.05.2025. 20:15 h

3. Sjednica 12.07.2025. prostorije DAS-a, Starčevićeva 24c, Split 12.07.2025. 9:00 h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, tajnik natječaja Marko Klarić.

Na dnevnom redu sjednice bilo je podnošenje Izvještaja Tehničke komisije (skraćeno TK) članovima Ocjenjivačkog suda (skraćeno OS), te daljnji rad istog.

Članice TK, Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, podnijele su sumarno izvješće o zaprimljenim radovima. Izvještaj Tehničke komisije rezultat je detaljnog ispitivanja natječajnih radova prema traženju iz raspisa Natječaja, te obuhvaća, za svaki prispjeli natječajni rad, stručne i kvantitativne podatke bitne za njegovo ocjenjivanje. Članovi TK su prezentirali sustavno obrađene podatke za sve pristigle radove koje su članovi OS-a preliminarno prodiskutirali, a sve u skladu s izvještajem TK. Članovi TK prezentirali su svoje procjene i zaključke OS-u za svaki pojedinačni rad te odgovarali na postavljena pitanja OS-a. Članovi OS-a upoznati su s izvještajem Tehničke komisije i njegovim sadržajem, te su jednoglasno odlučili da svih osam (8) radova idu u daljnji tijek žiriranja. Usvaja se izvještaj Tehničke komisije.

Članovi OS-a su pristupili individualnom pregledu radova te su ih nakon pregleda komentirali. Svaki od članova Ocjenjivačkog suda iznio je svoja zapažanja, prednosti ili nedostatke natječajnih radova. Radovi su međusobno uspoređivani, isticane su vrijednosti svakog pojedinog rada, vodila se diskusija, a u svemu prema utvrđenim kriterijima za analizu i ocjenu natječajnih radova OS je razmatrao ukupno osam (8) radova.

U 1. eliminacijskom krugu jednoglasno je isključen jedan (1) rad:

„02“

U 2. krugu žiriranja nakon ponovnog pregledavanja isključenog rada iz 1. eliminacijskog kruga eliminirana su slijedeća dva (2) rada:

„06“, „07“

Sjednica je završila 12.07.2025. 19:00 h

4. Sjednica 13.07.2025. - prostorije DAS-a, Starčevićeva 24c, Split 13.07.2025. 9:00 h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, tajnik natječaja Marko Klarić.

Žiri je proveo detaljnu analizu preostalih radova; diskusija o preostalim radovima, rangiranje preostalih 5 radova.

Iznova su detaljno pregledani radovi eliminirani u jučerašnjem 1. i 2. krugu žiriranja te je nakon pregleda istih OS jednoglasno odlučio da se zadržava isti status eliminiranih radova. Članovi Ocjenjivačkog suda su izvršili individualni pregled svih radova u periodu između dvije sjednice te su nakon pregleda ponovno komentirali radove. U analizi i diskusiji najprije su se orijentirali na preostale radove, koji su nakon jučerašnjeg 1. i 2. kruga ostali u žiriranju.

Nakon provedenog glasovanja, predložena je slijedeća rang lista:

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. nagrada - rad pod šifrom „04“ | – većinom glasova |
| 2. nagrada – rad pod šifrom „03“ | – većinom glasova |
| 3. nagrada – rad pod šifrom „01“ | – većinom glasova |
| 4. nagrada – rad pod šifrom „08“ | – jednoglasno |
| 5. nagrada – rad pod šifrom „05“ | – jednoglasno |
| 6. mjesto – rad pod šifrom „06“ | – jednoglasno |
| 7. mjesto – rad pod šifrom „07“ | – jednoglasno |
| 8. mjesto – rad pod šifrom „02“ | – jednoglasno |

OS još jednom razmatra sve radove i izglasanu rang listu.

Sjednica je završila 13.07.2025. 16:30 h

5. Sjednica 21.07.2025. – Zoom platforma u 19:00h

Nakon predložene rang liste radova Ocjenjivački sud je potvrdio istu. Ocjenjivački sud je sastavio pojedinačne ocjene (obrazloženja) rangiranih radova i preporuku za daljnju razradu prvonagrađenog rada. Obrazloženja radova su usuglašena među svim članovima Ocjenjivačkog suda.

Sjednica je završila 21.07.2025. 20:00 h

6. Sjednica 22.07.2025. – Zoom platforma u 19:00h

Ocjenjivački sud je potvrdio pojedinačne ocjene nagrađenih i rangiranih radova i preporuku za daljnju razradu prvonagrađenog rada koje su sastavni dio dokumenta „Obrazloženja radova“.

Sjednica je završila 22.07.2025. u 20:00 h

1.13. OBRAZLOŽENJA RADOVA

Pojedinačne ocjene svih radova nalaze se u prilogu ovog Konačnog izvješća i čine njegov sastavni dio.

1.14. ODLUKA O REDOSLIJEDU RADOVA

Uz prisustvo svih članova Ocjenjivačkog suda na 4. sjednici održanoj 22.07.2025. godine, s početkom u 19:00 sati, je donesena konačna odluka o redoslijedu radova.

Nakon usvajanja tekstualnih obrazloženja radno tijelo je zatražilo od stručnog povjerenstva za javnu nabavu Grada Splita da otvori omotnice s autorskim podacima. Omotnice su otvorili članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu Grada Splita 23.07.2025. u 10:00 sati.

Utvrđeno je da sve otvorene omotnice A s natpisom „AUTOR“ sadrže tražene podatke, te su utvrđeni dobitnici nagrada:

1. Nagrada u neto iznosu od 36.720,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "04"

Autori: Branka Juras, dipl.ing.arh.
Maša Medoš, mag.ing.arch.
Dora Vitlić, mag.ing.arch.
Karmen Žilić, mag.ing.arch.

Suradnici: Ante Uglešić, dipl.ing.građ.

2. Nagrada u neto iznosu od 22.950,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "03"

Autori: Vedran Pedišić
Dino Špadina
Stipe Gašpar
Gordana Gregurić Miočić
Erick Velasco Farrera

3. Nagrada u neto iznosu od 13.770,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "01"

Autori: Ivona Jerković
Nikola Kašić
Marina Krčalić
Eva Makovec-Jež
Damir Petric
Ivana Šustić
Hrvoje Vidović

Suradnici: Nika Baričić

4. Nagrada u neto iznosu od 11.016,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "08"

Autori: Karla Sršen
Anamarija Vržina

Suradnici: Tatjana Sršen

5. Nagrada u neto iznosu od 7.344,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "05"

Autori: Anka Nižetić, mag.ing.arch.
Pavao Nižetić, mag.ing.arch.
Pavle Marčić, dipl.ing.arh.
Marin Marčić, univ.bacc.arch.
Antonio Fržop, mag.ing.arch.

DRUGI KRUG ŽIRIRANJA

Ocjenjivački sud je rangirao radove iz drugog kruga:

6. mjesto – rad pod šifrom „06“

Autori: Emil Šverko, dipl.ing.arh.
Jakša Kalajžić

Suradnici: Ante Dražen Tranfić
Klara Kotarac
Karla Stjepanović

7. mjesto – rad pod šifrom „07“

Autori: Lucia Kalogjera
Dora Ivančan

PRVI KRUG ŽIRIRANJA

Ocjenjivački sud je rangirao radove iz prvog kruga:

8. mjesto – rad pod šifrom „02“

Autori: Velcon projekt, d.o.o.
Sanja Koren Veljačić, mag.ing.arch.
Anita Sophia Šiško, dipl.ing.arh.
Tanja Nižetić, dipl.ing.arh.
Karla Pavlović, mag.ing.arch.

1.15. ZAVRŠNE NAPOMENE

Konačni izvještaj se dostavlja Raspisivaču natječaja.

Natječaj se provodi u skladu s Poglavljem 2, člancima 327., 328., 329., 330. i 331. ZJN, ostalim odredbama ZJN, koje se primjenjuju na projektni natječaj te odredbama Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza („Narodne novine“, broj 85/14, u daljnjem tekstu: Pravilnik) Hrvatske komore arhitekata, ukoliko iste nisu u suprotnosti sa ZJN.

Projektni natječaj se provodi kao postupak koji prethodi postupku sklapanja ugovora o javnim uslugama za izradu projektno-tehničke dokumentacije sukladno članku 133. stavak 1. i članku 327. stavak 1. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, broj 120/16, 114/22, u daljnjem tekstu: ZJN). Ocjenjivački sud završio je s radom u četvrtak 22.07.2025. godine.

Izložba natječajnih radova i razgovor s Ocjenjivačkim sudom organizirat će se u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o nagradama na lokaciji i u vremenu koje će se naknadno objaviti.

1.16. OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke 1.-15. i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda i to:

- ocjene radova
- pitanja i odgovori natjecateljima
- izvještaj Tehničke komisije
- zapisnici sa otvaranja radova i sjednica OS-a

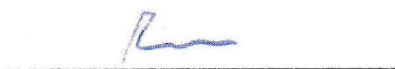
Predsjednik OS-a:

Vedran Duplančić, dipl.ing.arh.

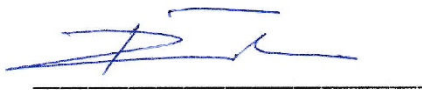


Članovi OS-a:

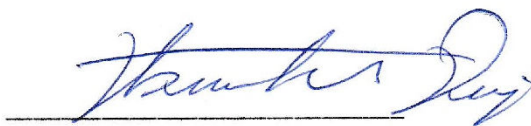
Nenad Ravnić, dipl.ing.arh.



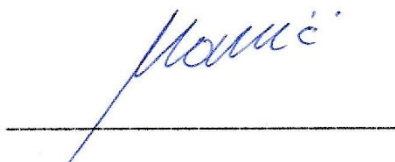
Dragan Žuvela, dipl.ing.arh.



Duje Štambuk, dipl.ing.arh.



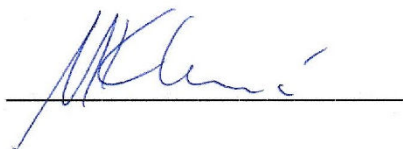
Zoran Mamić, dipl.oec.



Konačni izvještaj Ocjenjivačkog suda sastavio:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

tajnik natječaja



Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

PROJEKTNI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

oznaka iz Plana nabave Raspisivača Natječaja: **MV-62/2025-PP**

CPV: 71230000-9 - Organizacija natječaja u području arhitekture

CPV: 71200000-0 - Arhitektonske i srodne usluge

CPV: 71220000-6 - Usluge projektiranja u arhitekturi

ODGOVORI NA PITANJA NATJECATELJA

Registarski broj Natječaja Hrvatske komore arhitekata:

169-25/ST-AU/NJN

Split, srpanj 2025.

PITANJE 1

Natječajnim programom je određeno da je cilj natječaja, između ostalog, formiranje novih urbanističkih poteza te implementacija novih prometnih rješenja s posebnim fokusom na promet u mirovanju i artikulaciju pješačkih pravaca, sa svrhom povezivanja izgrađenih stambenih struktura, kao i novih sadržaja unutar zahvata. Nadalje, natječajnim programom su određeni planirani sadržaji te uvjeti, smjernice i preporuke gdje se navodi da je u ZONI 7A – potrebno predvidjeti privremeni parking – anketni urbanistički dio dijela A natječaja (Namjena: D4- Javna i društvena namjena – predškolske zgrade Bez obzira na društvenu namjenu, navedena zona je substandardna za navedenu funkciju te se može predvidjeti njena faznost – od nužnog sadašnjeg sadržaja u vidu privremenog parkinga, do neke nove funkcije kompatibilne s urbanističkim konceptom dijela A od strane projektanta. Sagledati mogućnost dodatnih (podzemnih) garažnih kapaciteta s ekstenzijom na 6A, uz implementaciju zelenog krova ili slične artikulacije na dijelu rekreacijskih površina. (podzemnih) garažnih kapaciteta s ekstenzijom na 6A, uz implementaciju zelenog krova ili slične artikulacije na dijelu rekreacijskih površina).

Zakonom o cestama, određeno je da su parkirališta dijelovi ceste, isto kao i građevine koje služe za kretanje pješaka.

Buduća garaža također sadrži prometne površine.

Zakonom o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, u članku 17. je određeno da je poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.

Člankom 49. istog zakona određeno je da su zadaće arhitektonske struke u poslovima projektiranja izrada projekata za zgrade, za krajobrazno uređenje građevina i krajobrazne arhitekture, te projekata vodovoda i kanalizacije, dok je u članku 50., određeno da su zadaće građevinske struke u poslovima projektiranja i kontrole projekata izrada građevinskih projekata za sve građevine, uključujući sve projekte instalacije vodovoda i kanalizacije. Budući da parkiralište, kao dio ceste, nije zgrada već prometna građevina sukladno Zakonu o cestama, ovlaštenu arhitekti nisu ovlaštenu za izraditi niti jednu razinu projekta, pa tako niti idejno rješenje, već je za izradu svih faza projekata za prometne građevine nadležan ovlaštenu inženjer građevinarstva.

Ovaj stav potvrdilo je Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine za prometnu građevinu mosta, te isti dostavljamo u prilogu.

Skrećemo pažnju da je Društvo arhitekata Split, koji provodi ovaj natječaj, već proveo jedan arhitektonski natječaj za drugi predmet nabave, koji je uključivao i prometnu građevinu, kada je provedenim upravnim nadzorom nad provedbom Zakona o javnoj nabavi utvrđeno da je naručitelj postupio protivno odredbi članka 330. ZJN 2016 i protivno odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje.

Stoga vas molimo da uklonite nepravilnosti u objavljenom natječaju i da izmijenite dokumentaciju o nabavi, u dijelu tražene tehničke i stručne sposobnosti na način da se traži da gospodarski subjekt mora dokazati da ima na raspolaganju osim navedenih stručnjaka i minimalno jednog ovlaštenog inženjera građevinarstva, s obzirom da bez istog nije moguće izvršiti natječajni zadatak, te da s time u vezi ispoštujete i članak 330. ZJN 2016.

[U raspisu natječaja nema navedenih nepravilnosti, posebno ne u domeni Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji, jer se radi o urbanističkom \(i to anketnom\) rješenju](#)

koje je zadaća arhitektonske struke i koje nije podloga za daljnje projektiranje. Isto tako, predmetni Zakon člankom 3. definira da se pod obavljanjem poslova projektiranja podrazumijeva obavljanje svih poslova u izradi idejnog, glavnog, izvedbenog, tipskog projekta, a ne idejnog rješenja – idejno rješenje nije zakonski regulirana kategorija u ovom kontekstu, iako ovdje uopće nije ni slučaj da se traži idejno rješenje kao podloga za projektiranje. Svi aspekti natječaja koji su predviđeni za projektiranje i daljnju razradu su u okviru zadaća struka definiranih Zakona o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji.

PITANJE 2

U natječajnom programu, u stavku 5.c.III. Uvjeti, smjernice i preporuke dane su jasne smjernice za projektiranje polivalentnog objekta, odnosno dva nadzemna objekta u zoni B. Jedna od tih smjernica je obaveza da se krovna ploha koristi kao parking. Ukoliko se natječajnim prijedlogom predvidi svladavanje svih 150 PM na terenu, da li i dalje postoji obaveza da se na krovnoj plohi stvore dodatna parking mjesta? Također, Jedna od smjernica predlaže da se dva nadzemna volumena povežu krovnom plohom kao i podrumskom etažom. Koje je obrazloženje za takvu smjernicu? Smatramo primjerenim preispitati status navedene obveze i, u odsustvu čvrstih argumenata, preinačiti ju u preporuku.

Idejno rješenje treba težiti maksimalizaciji broja parking mjesta, unutar i van buduće zgrade, bez ugrožavanja urbanističke, krajobrazne i arhitektonske kvalitete projekta. Smještaj dodatnih parking mjesta, bez ugrožavanja prije navedenih aspekata, ocjenjivački sud će posebno valorizirati. Inzistiranje na maksimalizaciji parking mjesta proizlazi iz velike potrebe za istima unutar kotara. Krovni parking i zadana povezanost etažama podruma i krova su natječajna obveza s obzirom na zadani kontekst, poziciju pješačkog pravca, funkcionalne zahtjeve investitora te disperziju pristupa različitim dijelovima parkirališnih površina (na krovu za stanare preko proširene prometnice i za korisnike poslovne zgrade s Ulice Moliških Hrvata u podrumskim etažama i(li) na terenu).

PITANJE 3

Molimo pojašnjenje opisa zahvata anketnog dijela A – ZONA 5A- sportska dvorana Navodi se da se unutar iste zone planira izgradnja i sportske dvorane i zatvorenog bazena. Za iste se navodi ograničenje površine od 3800m² BRPN i visine zgrade 15m. Također se navodi preporuka da se sadržaj dvorane i bazena rješava „vertikalnom dispozicijom“. Obzirom na veličinu predmetnog obuhvata u odnosu na standardne dimenzije sportskih terena vrlo je upitna mogućnost smještaja i bazena i sportske dvorane po standardima bilo koje vrste natjecateljskog sporta na predmetni zahvat na istoj etaži. Dok je s druge strane predložena „vertikalna dispozicija“ za ovakve tipologije neuobičajeno neracionalna obzirom na specifični tip konstruktivnog sustava (izrazito veliki rasponi, velike svijetle visine, opterećenje sportskih terena na konstrukciju i sl.) Uzimajući u obzir i prateće sadržaje, tehničke prostore i standardne svijetle visine takvih prostora upitni su i zadani BRPN i visina zgrade. Molimo da se detaljnije razjasni postoji li obveza smještaja obaju sadržaja ili je moguće predložiti smještaj samo jedne tipologije (bazen ili dvorana) kako bi se za istu osiguralo kvalitetnije prostorno rješenje i racionalniji realniji konstruktivni sustav. Kolika je minimalna dimenzija vodene plohe/sportskog terena koju je potrebno smjestiti?

Sam karakter anketnog natječaja urgira da natjecatelj preispita i predloži po njemu najbolje rješenje. U zadanom slučaju su definirane smjernice, a za zadanu dvoranu se nužno ne predviđa natjecateljski karakter, posebno bazena, već da sportski objekt služi za potrebe građana. Isto tako, natjecatelj može sam odlučiti je li takav raspored i (vertikalna) dispozicija uopće potrebna, uz kvalitetnu argumentaciju.

To je i napomenuto u natječajnom programu je za dio A:

Za dio A natječaja eventualna odstupanja od predviđenog programa nisu eliminacijski kriterij, ali moraju biti precizno definirana i opravdana, odnosno natjecatelj mora precizno definirati i obrazložiti razloge odstupanja. Ocjenjivački sud prosuđuje jesu li odstupanja od programa opravdana.

PITANJE 4

Trenutno se u građevini Kotara nalazi vrtić sa pripadajućim vanjskim prostorom. Planira li se izmiještanje tog sadržaja ili je isti zajedno sa vanjskim prostorom potrebno uklopiti u novo rješenje? Predmetni vrtić nije specificiran kao dio zone nužan za artikulaciju (ni izmještanje iz postojeće građevine), ali je svakako poželjno njegovo uklapanje u urbanističko rješenje.

PITANJE 5

1. Jesu li granice zona 4A i 5A strogo definirane ili ih je moguće sagledavati kao jedinstvenu cjelinu? Odnosno, postoji li mogućnost korekcije međusobne granice tih dviju zona i miješanja predviđenih sadržaja između njih?

Moguće ih je sagledavati kao cjelinu i mijenjati granice/miješati sadržaje ako za to postoji argumentirana potreba.

2. U poglavlju 5.C.II. natječajnog programa navedeno je da se poslovna građevina sastoji od dvaju glavnih volumena koji moraju biti međusobno povezani (minimalno) podrumskim etažama i krovom. Znači li to da je povezivanje preko krovne etaže obvezno, ili postoji mogućnost konstruktivnog nadzemnog povezivanja tih volumena na neki drugi način, u nekoj drugoj etaži?

Povezivanje preko krovne etaže je obvezno, a na drugim etažama ovisi o idejnom rješenju.

3. Imate li dostupnu detaljniju dwg podlogu šireg obuhvata? Možemo li dobiti podlogu s označenom postojećom visokom vrijednom vegetacijom za provedbeni dio natječaja?

DWG obuhvata dostupan kao digitalni prilog je jedini DWG kojim raspolažemo. Podlogu s označenom vegetacijom nemamo u digitalnom formatu, ali je vegetacija vidljiva na GIS portalu Grada Splita, <https://split-gisportal.gdi.net/portal/apps/sites/#/grad-split-hub-1-1/app/a628f24f620c40b8a4f5393f4609a10a>

PITANJE 6

Postoji li definirani program za zonu 5 A / sportska dvorana u smislu veličine sportskog dvoranskog borilišta i veličine bazena?

Svi parametri (i mogućnosti) za anketni dio natječaja su dani unutar programa natječaja.

PITANJE 7

Definira li se maksimalni ili obvezni broj kolnih pristupa s Ulice Moliških Hrvata, Put Trstenika i Ulica Dinka Šimunovića kako prema zoni A tako i prema zoni B?

Ne definira, traži se optimalan broj u skladu su urbanističkim rješenjem natjecatelja.

PITANJE 8

Pod "Uvjeti intervencija u dijelu B, kojih su se natjecatelji dužni držati, su:" navodi se "sagledati mogućnost formiranja uličnog parkinga u međuzoni između granice obuhvata na južnoj strani i ceste sjeverno od Ulice Dinka Šimunovića (označeno kao "prometna buffer zona" u 6.f. Uvjeti gradnje dijela B). Predvidjeti širenje profila cesta na 6m te okomitog parkiranja, uz pozicioniranje 1 stabla na 4 PM" gdje piše " sagledati mogućnost" te kasnije "predvidjeti okomito parkiranje" , kako je navedeno obvezujuća smjernica molimo točno napisati ostavlja li se prometno rješenje južne prometnice od dijela B kao otvoreno pitanje prema natjecateljima (pogotovo iz aspekta cjelovitosti urbanističkog rješenja) ili je obveza proširiti Ulicu Dinka Šimunovića na južnoj granici obuhvata B zone na profil od 6m uz dodatno okomito parkiranje?

Obvezno je proširenje predmetne prometnice, kao i pozicioniranje okomitog parkirališta i stabala zbog difuznog pristupa parkinzima različitog karaktera (krovnom otvorenom s te prometnice, podrumskom s Ulice moliških Hrvata), kao i garanciji minimalne udaljenosti od sjevernog dijela stambene zgrade u Ulici Dinka Šimunovića, s obzirom da se na sjeveru nalaze uglavnom sobe stambenih jedinica. Poanta je zadržati udaljenosti zadane urbanističkim standardom širine postojećih stambenih ulica.

PITANJE 9

Ostali sadržaji dijela B istok, na ostale 2 nadzemne etaže, podrazumijevaju poslovne sadržaje (urede), s pratećim vertikalnim i horizontalnim komunikacijskim elementima, sanitarijama i pomoćnim prostorima. Molimo objasniti kakva vrsta uredskih prostora se planira? Također, sukladno programu uredskih prostora te ukupnoj arhitektonsko-urbanističkoj koncepciji natjecatelja - postoji li mogućnost formiranja dodatnih sadržaja na dvije najviše zatvorene etaže?

Od natjecatelja se traži da u okviru zadanih kvadratura formira najbolju tlocrtnu dispoziciju uredskih prostorija, optimizirajući poziciju, oblik i funkcionalnost, kao i kvalitetno pozicioniranje vertikalnih komunikacija, pomoćnih prostorija i eventualnih dodatnih sadržaja, uz ispunjavanje temeljnih zahtjeva za građevinu. Uredske prostorije u okviru programa nisu dodatno definirane jer je cilj formiranje kvalitetnog funkcionalnog sklopa uz adekvatnu varijabilnost i fleksibilnost. Postoji mogućnost formiranja dodatnih sadržaja na dvije najviše zatvorene etaže ako isti po natjecatelju podižu kvalitetu cijelog funkcionalnog sklopa.

PITANJE 10

Pod smjernice 2B- Dio B zapad, navedene su prilično općenite smjernice uz natuknicu "primaran cilj natječaja je da se objekt, kao buduća struktura, kvalitetno uklopi u urbanu matricu, da se konceptualno definiraju značajne oblikovne karakteristike i funkcionalne veze, dok će se unutarnja tlocrtna dispozicija izgledno mijenjati kroz daljnju razradu, što znači da će se valorizirati prilagodljivost rješenja ". Molimo preciznije definirati viziju korištenja navedenog prostora te potrebe i želje investitora. Ili je želja anketno pronaći najbolju opciju programa ili je lutrija pogađanja programa, iz razloga što s obveznom katnosti, zadanom BGP, obveznim spajanjem s dijelom ISTOK, obveznim položajem po centurijaciji ne preostaje puno projektantskih odluka.

Želja je investitora da natjecatelji predlože kvalitetan funkcionalni sklop uredskih prostorija s popratnim sadržajima u okviru zadanih ograničenja koja postoje upravo da bi se maksimalno zaštitio postojeći kontekst.

PITANJE 11

Pod POPIS GOSPODARSKIH SUBJEKATA S KOJIMA JE NARUČITELJ U SUKOBU INTERESA, zabranjuje li se sudjelovanje trenutnih i bivših zaposelnika navedenih gospodarskih subjekata te njihovim užim članovima obitelji?

Ne zabranjuje. Popis navodi pravne osobe tj. gospodarske subjekte s kojima Naručitelj ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi kao ni okvirne sporazume u ovom postupku, tj. te pravne osobe ne mogu biti nositelji ugovaranja projektne tehničke dokumentacije tj. ne mogu biti predloženi od Natjecatelja (autora idejnog rješenja) kao Ponuditelji za izradu daljnje projektne dokumentacije u posebnoj omotnici označenoj s "OSOBA OVLAŠTENNA ZA PROJEKTIRANJE" S druge strane Natjecatelji i autori idejnih rješenja su fizičke osobe te mogu biti svi osim Voditelja natječaja ili zamjenika Voditelja natječaja, zaposlenika Raspisivača, zaposlenika Provoditelja, u slučaju da je Provoditelj pravna ili fizička osoba - ured ovlaštenog arhitekta, članova Ocjenjivačkog suda, zamjenika članova, stručnih savjetnika, tajnika Natječaja, članova Tehničke komisije, izrađivača Natječajnog zadatka, kao i njihovi suradnika i srodnika u prvom i drugom koljenu, kao i svi ostali koji bi narušili ravnopravnost Natjecatelja ili neovisno odlučivanje Ocjenjivačkog suda.

PITANJE 12

Pod "PREDLOŠCI ZA PROVJERU PROSTORNIH OMJERA I ISKAZ POVRŠINE" računaju li se odvojeno urbanistički parametri na zonama 1A,2A,3A,4A....1B,2B.... po principu jedna zona jedna parcela, ili se računaju skupno DIO A i DIO B po principu DIO A jedna parcela DIO B druga parcela?

Uvjetima natječaja (točka 6.4) je definirano što se ispunjava:

- Ispunjene TABLICE 1 u .xls formatu
- Izrađene polilinije u skladu sa uvjetima natječaja u .dwg formatu (CAD dokaznica za provjeru prostornih omjera i iskaz površina – mora sadržavati: sažetak ostvarenih površina odnosno sve potrebne ostvarene bruto površine svih etaža (nadzemnih i podzemnih) poslovne zgrade (dio B natječaja), kao i gabarita sportske dvorane u dijelu A natječaja, iscrtane u zatvorenim polilinjama.

PITANJE 13

Odnosi li se 50 PM koji u naglašeni u tekstu natječaja (zona a) , samo na dio zone 5a ili tih 50 mjesta su dovoljni za zonu 5a i 4a objedinjeno?

Navedeni broj parking mjesta je dovoljan za obje zone.

PITANJE 14

Kako je u gospodarskim subjektima s kojima je naručitelj u sukobu naveden Arhitektonski fakultet u Zagrebu, zbog specifičnosti subjekta molimo definirati kome točno se ne dopušta sudjelovanje na natječaju?

Vidi odgovor 11.

Natjecatelji i autori smiju biti zaposlenici Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, međutim Arhitektonski fakultet u Zagrebu kao pravna osoba ne smije sklapati ugovore o javnoj nabavi kao ni okvirne sporazume u ovom postupku s Naručiteljem, tj. ne može biti predložen od Natjecatelja (autora idejnog rješenja) kao Ponuditelji za izradu daljnje projektne dokumentacije u posebnoj omotnici označenoj s "OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE"

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

PROJEKTNI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

oznaka iz Plana nabave Raspisivača Natječaja: **MV-62/2025-PP**

CPV: 71230000-9 - Organizacija natječaja u području arhitekture

CPV: 71200000-0 - Arhitektonske i srodne usluge

CPV: 71220000-6 - Usluge projektiranja u arhitekturi

IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija:

Marijana Krstulović-Relija, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Božena Penović, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja

Registarski broj Natječaja Hrvatske komore arhitekata:

169-25/ST-AU/NJN

Split, srpanj 2025.

RASPISIVAČ I INVESTITOR: GRAD SPLIT,
Obala Kneza Branimira 17, 21 000 Split
OIB: 78755598868

PROVODITELJ I ORGANIZATOR: Društvo arhitekata Splita (DAS),
Starčevićeva 24c, 21000 Split
OIB: 88950229770

Predaja natječajnih radova

U propisanom roku prema točki 3.4. Uvjeta natječaja, zaključno sa 27.06.2025. godine u 16:00 h u Društvo arhitekata Splita (DAS), pristiglo je ukupno 8 radova.

Svi radovi su, u trenutku predaje, bili uredno zapečaćeni i neoštećeni.

Otvaranje i šifriranje radova

Svi prispjeli radovi su 30.06.2025. godine od 16:30 do 18:00 u prostorijama DAS-a, komisijski otvoreni, pregledani, popisani i numerirani (prema Pravilniku o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobrazu (NN 85/14).

Prilikom otvaranja sudjelovali su slijedeći članovi radnog tijela:

Dragan Žuvela, dipl.ing.arh. (član OS) predstavnik Provoditelja

Marijana Krstulović-Relija, dipl.ing.arh.(tehnička komisija), predstavnica Provoditelja

Božena Penović, mag.ing.arch. (tehnička komisija), predstavnica Provoditelja

Marko Klarić, dipl.ing.arh. (tajnik natječaja), predstavnik Provoditelja

Za šifriranje je dogovorno određena numeracija od 01 do 08. Šifra natječaja ne odgovara rednom broju pod kojim je natječaj zaprimljen. Svaki prilog natječaja je vlastoručno potpisan od člana komisije.

Sve omotnice s podacima o 'autoru', „osobi ovlaštenoj za projektiranje“ i 'adresa za obavijest' su u posebnim omotnicama pohranjeni u uredu DAS-a.

Pregled radova

Pregled radova je izvršen u razdoblju od 01.07. - 08.07.2025. godine u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24c, Split

Pregled radova je obavljen prema postupku tehničke komisije, članak 40. (Pravilnik o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobrazu NN 85/14) prilikom čega je izvršena:

- kontrola regularnosti i pravodobnosti predaje radova;
- kontrola sadržaja i potpunosti obaveznih priloga pripisanim u uvjetima natječaja u točki 6., 7. i 8.

Prema uvjetima natječaja iz Natječaja će se isključiti radovi koji nisu izrađeni u skladu s Programom – Natječajnim zadatkom i Uvjetima Natječaja odnosno:

- a. za koje nije dostavljeni obrazac projekta kroz EOJN RH,
- b. čiji je fizički dio (natječajni rad) dostavljen nakon isteka roka za predaju natječajnih radova.
- c. čiji fizički dio ne sadrži priloge navedene u ovim Uvjetima Natječaja,
- d. čiji fizički dio (natječajni rad) ne sadrži svu potrebnu opremu u skladu s Uvjetima Natječaja
- e. koji nisu u skladu s važećom prostorno planskom dokumentacijom, eliminacijskim elementima Programa i eliminacijskim uvjetima Natječaja

Zaključno

Tehnička komisija je izvršila pregled radova prema članku 40. (Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza NN 85/14).

Ukupno je predano **8 radova** i svi radovi su predani na vrijeme i u zadanom roku.

Kod svih radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga (nekaširani plakati) DIN A0 (841 mm x 1189 mm), najviše 6 listova, 3 primjerka knjižice formata A3, 3 omotnice s autorskim podacima, 1 CD/ DVD ili usb medij) koja su detaljno elaborirana u nastavku:

PLAKATI DIN A0 (841 mm x 1189 mm)

- svi su radovi predani na plakatima veličine 841 mm x 1189 mm
- broj plakata varira od 4 do 6 (od max 6)

KNJIŽICE FORMAT A3

- svi radovi sadrže tekstualni dio i grafičke priloge na formatu A3, u 3 primjerka

CD ili DVD ili usb

- svi radovi su dostavljeni u digitalnom formatu na CD/DVD mediju ili usb-u

3 OMOTNICE S AUTORSKIM PODACIMA

- svi radovi su dostavili tražene 3 omotnice

DODATNI PRILOZI

- na usb odnosno CD mediju pojedini radovi prilagali su doc. datoteke sa tekstualnim dijelom i slikovne datoteke elemenata natječajnog rada.

Po sadržaju, strukturi i opremi grafičkih i tekstualnih priloga, svi radovi su zadovoljili tražene kriterije u skladu s Općim uvjetima natječaja prema odredbi točke 6. „Sadržaj natječajnog rada“, izuzev sljedećih radova po sljedećim kriterijima:

GRAFIČKO - TEKSTUALNI DIO I GRAFIČKI DIO – NACRTI

Radovi se, unatoč pojedinim nedostacima u vidu grafičkih i tekstualnih priloga, mogu razumjeti (uvjetima je osiguran dovoljan broj priloga u raznim mjerilima).

Odstupanja ustanovljena prilikom detaljnog ispitivanja natječajnih radova u odnosu na programske i funkcionalne uvjete navedena su za svaki pojedinačni rad kako slijedi:

- rad broj „01“

- Južna granica građevne čestice poslovne zgrade je oblikovana prema offsetu gradivog dijela.
- Urbanističko rješenje uže situacije dijela A i urbanističko rješenje uže situacije dijela B su na zajedničkom nacrtu.

- rad broj „02“

- Urbanističko rješenje uže situacije dijela A i urbanističko rješenje uže situacije dijela B su na zajedničkom nacrtu, nisu naznačene prostorno funkcionalne cjeline zone A.

- Nacrti su bez grafičke oznake mjerila.
- Nije ostvaren dovoljan broj parkirnih mjesta koji bi sumarno zadovoljio 150 PM u javnom korištenju i broj parkirnih mjesta prema ostvarenim namjenama.
- Poslovna građevina u istočnoj dilataciji ima 3 podzemne etaže, u zapadnoj dvije.
- Rekapitulacija površine prirodnog terena na čestici i postotka prirodnog terena na čestici nije točno izražena.

- rad broj „03“

- Urbanističko rješenje uže situacije dijela A i urbanističko rješenje uže situacije dijela B su na zajedničkom nacrtu, nisu naznačene prostorno funkcionalne cjeline; prikazano je na mjerilu 1:250 umjesto 1:300.
- Nedostaje tlocrt uređenja kotarskog trga (isti vidljiv samo zajedno sa užom situacijom).
- Nedostaje tlocrt prizemlja zgrade B, vidljiv je samo unutar uže situacije.
- Nedostaje presjek kroz kotarski trg, vidljiv je samo u presjeku 1-1, nedovoljno prikazan.
- Rješenje karakterističnog segmenta vanjskog (krajobraznog) uređenja i sheme urbane opreme svih provedbenih zona u mjerilu po izboru ne obrađuje sve bitne karakteristične elemente.
- Izgrađenost nadzemno (kig nadzemno) nije točno izražena.
- U GBP poslovne građevine nije uračunat prostor dijela gospodarskog dvorišta i prostora za strojarstvo na etaži prizemlja.
- Na sjeveroistočnom dijelu zone B nejasno je definiran prostor koji zauzima prometni pristup gospodarskom dvorištu.
- Rekapitulacija površine prirodnog terena na čestici i postotka prirodnog terena na čestici nije točno izražena.

- rad broj „04“

- Kod opisa konstrukcije greškom kopiran tekst opisa materijala i oblikovanja (na CD mediju se nalazi ispravan tekst tog dijela).
- Urbanističko rješenje uže situacije dijela A nije cjelovito – nisu naznačene prostorne cjeline, nema grafičke oznake mjerila.
- Urbanističko rješenje uže situacije dijela B nije cjelovito – nisu naznačene prostorne cjeline.
- Shema konstrukcije poslovne zgrade (u natječajnom dijelu B) priložena je u A3 knjižici, ne na plakatima.
- Rekapitulacija površine prirodnog terena na čestici i postotka prirodnog terena na čestici nije točno izražena.

- rad broj „05“

- Tablica 1 nedostaje u knjižici, dostavljena samo na USB mediju.
- Nedostaje urbanističko rješenje uže situacije dijela A; na plakatima je samo tlocrt u mjerilu 1:250.
- Nedostaje urbanističko rješenje uže situacije dijela B s prikazom prizemlja (u knjižici je situacija s krovom umjesto prizemlja, u plakatima je nema).
- Na plakatima nedostaju tlocrti dvije etaže garaže, u knjižici su svi tlocrti u mjerilu 1:250.
- Nema dovoljan broj presjeka (nedostaje presjek kroz kotarski trg, vidljiv je samo u presjeku 4-4, nedovoljno prikazan).
- Na pročeljima poslovne zgrade nedostaje oznaka mjerila.
- Shema konstrukcije poslovne zgrade dana je u A3 knjižici, ne na plakatima.
- Na plakatima nedostaje 1 obavezna fotomontaža (u knjižici su uvrštene sve 3)

- Rekapitulacija površine prirodnog terena na čestici i postotka prirodnog terena na čestici nije točno izražena.
- Nedostaje popis svih priloga natječajnog rada.
- Krovna garaža na istočnoj strani poslovne građevine dolazi do pješačkih stepenica.
- Funkcionalna veza trgovine izvedena je na način da su dostava i prostor trgovine na različitim etažama.

- rad broj „06“

- Tablica 1 nedostaje u knjižici, dostavljena samo na USB mediju.
- Nepotpun popis svih priloga natječajnog rada.
- Urbanističko rješenje uže situacije dijela B s prikazom prizemlja (plakat 6) je bez visinskih kota i oznaka prostornih cjelina.
- Urbanističko rješenje uže situacije dijela A je prikazano zajedno sa zonom B, uz manjak visinskih kota.
- Na nacrtu uređenja kotarskog trga nedostaju visinske kote i opisi.
- Nedostaje tlocrt etaže krova poslovne zgrade u mjerilu 1:250.
- Na presjecima nedostaju visinske kote.
- U dokaznici površina nedostaje polylinija prirodnog terena.
- Rekapitulacija površine prirodnog terena na čestici i postotka prirodnog terena na čestici nije točno izražena.
- GBP i kis su neispravno izraženi.
- U grafičkom dijelu nema dovoljno podataka za točnu kontrolu ostvarenih sadržaja i kvantitativnih zahtjeva za tražene sadržaje u poslovnoj zgradi (dio B).

- rad broj „07“

- Natječajni rad nema ni jednu apsolutnu kotu.
- Nedostaje opis materijala za prostor kotarskog trga.
- Nedostaje popis svih priloga natječajnog rada.
- Urbanističko rješenje šire situacije je dano bez visinskih kota.
- Tlocrt uređenja kotarskog trga je bez visinskih kota.
- Nedostaje tlocrt etaže garaže -3 na plakatima i u knjižici, nedostaju mjerila na pojedinim nacrtima, tlocrti su bez visinskih kota.
- Shema konstrukcije poslovne zgrade dana je u A3 knjižici, ne na plakatima.
- Nedostaje prikaz iz pješačke perspektive kotarskog trga.
- Rekapitulacija površine prirodnog terena na čestici i postotka prirodnog terena na čestici nije točno izražena.
- Nisu prikazana parkirna mjesta za osobe sa invaliditetom.
- Urbanističko rješenje uže situacije dijela A i urbanističko rješenje uže situacije dijela B su na istom nacrtu, nisu naznačene prostorne cjeline.
- Nije moguće precizno ocijeniti položaj građevine unutar gradivog dijela određenog za zonu B.
- Funkcionalna veza trgovine izvedena je na način da su dostava i prostor trgovine na različitim etažama.
- Nije ostvaren prostor za sanitarije i pomoćne prostore unutar sadržaja trgovine.

- rad broj „08“

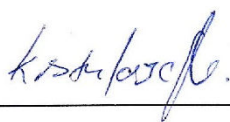
- Opis prostorne organizacije i opis funkcionalnih specifičnosti dani su na plakatu i usb mediju (.doc file), ne u knjižici.

- Urbanističko rješenje zone A i urbanističko rješenje zone B su na zajedničkom nacrtu bez oznake prostorno funkcionalnih cjelina.
- Tlocrti etaža garaže su bez visinskih kota.
- Izgrađenost nadzemno (kig nadzemno) nije točno izražena

Tehnička komisija će izložiti članovima Ocjenjivačkog suda detaljne stručne i kvantitativne podatke svakog rada bitne za njihovo ocjenjivanje te će upozoriti na uočene manjkavosti pojedinih radova, uz preporuku Ocjenjivačkom sudu **da svi radovi sudjeluju u daljnjem natjecanju.**

U Splitu, 08.07.2025.

Tehnička komisija:



Marijana Krstulović-Relija, dipl.ing.arch.



Božena Penović, mag.ing.arch.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

PROJEKTNI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

oznaka iz Plana nabave Raspisivača Natječaja: **MV-62/2025-PP**

CPV: 71230000-9 - Organizacija natječaja u području arhitekture

CPV: 71200000-0 - Arhitektonske i srodne usluge

CPV: 71220000-6 - Usluge projektiranja u arhitekturi

ZAPISNICI SA SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA I TEHNIČKE KOMISIJE

Registarski broj Natječaja Hrvatske komore arhitekata:

169-25/ST-AU/NJN

Split, srpanj 2025.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA
I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

1. (Pripremna) Sjednica

Mjesto: Zoom platforma

Vrijeme: 02.04.2025. 19:00 h (1. sastanak)

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, tajnik natječaja Marko Klarić.

Dnevni red:

1. Izbor predsjednika ocjenjivačkog suda
2. Utvrđivanje natječajnog elaborata odnosno Programa natječaja, Uvjeta natječaja i Kriterija ocjenjivanja

Ad.1. Nakon kratkog upoznavanja svih prisutnih prelazi se na prvu točku dnevnog rada – izbor predsjednika ocjenjivačkog suda.

Tajnik natječaja za predsjednika predlaže Vedrana Duplančića.

Vedran Duplančić prihvata i pristupa se glasovanju.

Za predsjednika ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabran Vedran Duplančić.

Ad.2. Izrađivač natječajnog elaborata Dragan Žuvela daje kratki uvod u isti. Tajnik natječaja Marko Klarić predstavio je Uvjete natječaja.

Program natječaja je prihvaćen od strane svih članova Ocjenjivačkog suda.

Prijedlog Uvjeta natječaja je prihvaćen uz usuglašavanje očišta za izradu obaveznog priloga - fotomontaža (fotomontaže iz zadanih vizura na zračnim fotografijama iz digitalnih podloga (FOTOMONTAŽA 01, FOTOMONTAŽA 02, FOTOMONTAŽA 03), proizvoljne perspektivne prikaze iz pješačkih vizura s naglaskom na pješački pravac u dijelu sjecišta pravca s poslovnom zgradom i kotarski trg (min 1), proizvoljne perspektivne interijerske prikaze iz poslovne zgrade (min 1).

- zadovoljenje prostornog programa;
- urbanističku artikulaciju cijelog pojedinačnog zahvata
- kvalitetno prostorno - oblikovno rješenje u odnosu na urbani kontekst;
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora;
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta;
- estetsku i oblikovnu kakvoću rješenja;
- kreativnost i arhitektonski doprinos oblikovanju cjelokupnog obuhvata;
- ekonomičnost, izvodljivost i energetska učinkovitost u izgradnji i održavanju;

- kakvoća rješenja priključenja na prometnu i drugu komunalnu infrastrukturu
- zadovoljavanje bruto površine iz Programa natječaja

Sva odstupanja od predviđenog programa moraju biti precizno definirana i opravdana odnosno natjecatelj mora precizno definirati i obrazložiti razloge odstupanja (u Tablici 1). Ocjenjivački sud prosuđuje jesu li odstupanja od programa opravdana.

Analizirani su predloženi rokovi natječaji.

Sve navedeno Ad.2. je jednoglasno usvojeno.

Rasprava je završena 02.04.2024. u 21:00 h

Zapisnik vodio tajnik natječaja:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA
I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

2. Sjednica

Mjesto: Zoom platforma

Vrijeme: 20.05.2025. 19:00 h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, tajnik natječaja Marko Klarić.

Dnevni red:

1. Odgovori na pitanja natjecatelja

Ad.1. Tajnik natječaja obavještava članove ocjenjivačkog suda kako je do predviđenog roka za postavljanje pitanja 08.05.2025. u 24:00 h pristiglo 14 pitanja.

Predsjednik OS Vedran Duplančić i član OS Dragan Žuvela predlažu odgovore na pitanja. Nakon manjih izmjena Ocjenjivački sud jednoglasno usvaja prijedlog odgovora na pitanja natjecatelja.

Tajnik natječaja će poslati odgovore na objavu.

Rasprava je završena u 20.05.2025. 20:30 h

Zapisnik vodio tajnik natječaja:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

**POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA
I PUTA TRSTENIKA U SPLITU**

Zapisnik sa otvaranja radova

Mjesto: prostorije Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24c, Split

Vrijeme: ponedjeljak 30.06.2025. 16:30 h

Predaja natječajnih radova

U propisanom roku 27. lipnja 2025. godine do 16:00 h (sukladno članku 62. ZJN, rad se predavao u papirnatom obliku u anonimnom zapečaćenom omotu u Društvu arhitekata Splita (DAS), Starčevićeva 24c, Split, (s naznakom: „NE OTVARAJ – projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja Pojedinačnog zahvata P13 - Križanje Ulice Moliških Hrvata i Puta Trstenika u Splitu – MV-62/2025-PP“, bez obzira na način dostave.) predano je 8 radova. Svi radovi su stigli u propisanom roku. Svi predani radovi dostavljeni su anonimno, zapečaćeni i neoštećeni.

Katarina-Nataša Merćep obavijestila je Tajnika natječaja Marka Klarića da je do roka propisanog javnim natječajem 8 sudionika dostavilo dio natječajne dokumentacije koji se dostavlja kroz EOJN RH.

Otvaranje i šifriranje

Natječajni radovi su otvoreni dana 30. lipnja 2025. od 16:30 do 18:00 u prostorijama Društva arhitekata Splita. Otvaranju i šifriranju natječajnih radova su prisustvovali član Ocjenjivačkog suda Dragan Žuvela, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, te Tajnik natječaja Marko Klarić.

Pregledano je i utvrđeno je jesu li pristigli svi obavezni prilozi.

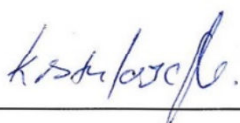
Za šifriranje radova su određeni brojevi od 01 do 08, te su radovi označeni i potpisani. Šifre nisu povezane s prijemnim brojevima. Svi prilozi u svakome pojedinom radu su numerirani identičnom pripadnom šifrom. Sve omotnice s podacima o autorima, adresama za obavijest i osobama ovlaštenim za projektiranje zapečaćene su u posebnim omotnicama i sigurno su pohranjene u prostorijama Provoditelja. Grafički prilozi i digitalni prilozi predani su tehničkoj komisiji na daljnju analizu.

Prisutni:

Dragan Žuvela, dipl.ing.arh - predstavnik Provoditelja, član Ocjenjivačkog suda



Marijana Krstulović Relija, dipl.ing.arh. - predstavnik Provoditelja, član Tehničke komisije



Božena Penović, mag.ing.arch. - predstavnik Provoditelja, član Tehničke komisije



Marko Klarić, mag.ing.arh.urb. - predstavnik Provoditelja, tajnik natječaja



Sastanak je zaključen 30. lipnja 2025. godine u 18:00 sati.

Zapisnik vodio tajnik natječaja:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA
I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

3. Sjednica

Mjesto: prostorije Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24c, Split

Vrijeme: subota 12.07.2025. 9:00 h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, tajnik natječaja Marko Klarić.

Dnevni red:

1. Izvješće Tehničke komisije
2. Ocjenjivanje i pregled radova

Ad.1. Tajnik natječaja predao je svim prisutnim članovima ocjenjivačkog suda izvješća tehničke komisije u pismenom obliku te poziva članove tehničke komisije da iznesu svoje izvješće.

Članice tehničke komisije Marijana Krstulović Relija i Božena Penović predstavile su sumarni izvještaj tehničke komisije u kojem je konstatirano:

- Tehnička komisija je izvršila pregled radova prema članku 40. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutaršnjeg uređenja i uređenja krajobraza NN 85/14.
- Ukupno je predano 8 radova i svi radovi su predani na vrijeme i u zadanom roku.
- Kod svih radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga (nekaširani plakati) DIN A0 (841 x 1189 mm) najviše 6 listova, 3 primjerka knjižice formata A3, 3 omotnice s autorskim podacima, 1 CD/ DVD ili USB medij).

Članice tehničke komisije Marijana Krstulović Relija i Božena Penović iznose detaljan izvještaj za radove pod rednim brojevima 01 - 08 u kojem se navodi:

- kod malog broja radova nedostaju dijelovi priloga
- kod većine radova programski su elementi zadovoljeni, a na uočene nedostatke i specifičnosti pojedinih rješenja upozorava se pojedinačnim napomenama i komentarima.

tehnička komisija je prezentirala podatke s usporednim kvantitativnim prikazima za svaki rad koji su bili dostupni OS-u za vrijeme cijelog žiriranja.

Odstupanja ustanovljena prilikom detaljnog ispitivanja natječajnih radova u odnosu na programske i funkcionalne uvjete navedena su za svaki pojedinačni rad.

Zaključak

Tehnička komisija smatra da se svi radovi mogu prihvatiti u daljnji tijek žiriranja.

Izvješće tehničke komisije se jednoglasno usvaja na način da će se svi radovi uključiti u daljnji postupak žiriranja.

Ad.2. Članovi Ocjenjivačkog suda razmotrili su pristigle radove te su potvrdili da će se pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, Ocjenjivački sud prilikom odlučivanja rukovoditi kriterijima za ocjenu definiranim u Uvjetima natječaja.

Nakon upoznavanja s radovima, članovi Ocjenjivačkog suda pristupaju zajedničkom pregledu natječajnih radova, svaki od članova Ocjenjivačkog suda iznio je svoja zapažanja, prednosti ili nedostatke radova, diskutirano je i uspoređivani su radovi međusobno, svaki za sebe sa svojim vrijednostima, u svemu prema utvrđenim kriterijima za analizu i ocjenu natječajnih radova.

Ocjenjivački sud donosi odluku da članovi pripreme prijedloge radova koji bi bili isključeni u 1. eliminacijskom krugu ocjenjivanja. Sukladno članku 41. stavku (9) Pravilnika u prvom eliminacijskom krugu o isključenju natječajnih radova iz daljnje konkurencije mora se odlučiti jednoglasno.

Nakon detaljnog razmatranja Ocjenjivački sud donosi jednoglasnu odluku da se u 1. eliminacijskom krugu eliminira rad pod šifrom:

„02“

U 2. krugu žiriranja nakon ponovnog pregledavanja isključenog rada iz 1. eliminacijskog kruga, te analizom preostalih 7 radova OS je donio odluku da se eliminiraju slijedeća dva rada pod šifrom:

„06“, „07“

Rasprava je završena u 12.07.2025. 19:00 h

Zapisnik vodio tajnik natječaja:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA
I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

4. Sjednica

Mjesto: prostorije Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24c, Split

Vrijeme: nedjelja 13.07.2025. 9:00 h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, tajnik natječaja Marko Klarić.

Dnevni red:

1. Ocjenjivanje i pregled radova

Ad.1. OS pristupa ponovnoj analizi radova i razmatra prethodno eliminirane natječajne radove. Nakon razmatranja OS potvrđuje odluku sa prethodne sjednice

Ocjenjivački sud je odlučio rangirati preostalih 5 radova. OS prije rangiranja nagrađenih radova još jednom razmatra eliminirane radove i potvrđuje dosad donesene zaključke. Nakon provedenog glasovanja, predložena je slijedeća rang lista:

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. nagrada - rad pod šifrom „04“ | – većinom glasova |
| 2. nagrada – rad pod šifrom „03“ | – većinom glasova |
| 3. nagrada – rad pod šifrom „01“ | – većinom glasova |
| 4. nagrada – rad pod šifrom „08“ | – jednoglasno |
| 5. nagrada – rad pod šifrom „05“ | – jednoglasno |
| 6. mjesto – rad pod šifrom „06“ | – jednoglasno |
| 7. mjesto – rad pod šifrom „07“ | – jednoglasno |
| 8. mjesto – rad pod šifrom „02“ | – jednoglasno |

OS još jednom razmatra sve radove i izglasanu rang listu.

OS odlučuje na idućoj sjednici usuglasiti obrazloženja radova i potvrditi rang listu.

Rasprava je završena u 13.07.2025. 16:30 h

Zapisnik vodio tajnik natječaja:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA
I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

5. Sjednica

Mjesto: Zoom platforma

Vrijeme: ponedjeljak 21.07.2025. 19:00 h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, tajnik natječaja Marko Klarić.

Dnevni red:

1. Potvrđivanje odluka sa prošle sjednice OS-a
2. Usuglašavanje ocjene natječajnih radova

Ad.1. OS pristupa ponovnoj analizi radova i razmatra donesenu rang listu. Nakon razmatranja OS potvrđuje odluku i zaključke donesene na prošloj sjednici. Ocjenjivački sud je potvrdio redoslijed nominiranih za nagrade. Odlukom OS-a nagrađeni su sljedeći radovi:

1. Nagrada u neto iznosu od 36.720,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "04"
2. Nagrada u neto iznosu od 22.950,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "03"
3. Nagrada u neto iznosu od 13.770,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "01"
4. Nagrada u neto iznosu od 11.016,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "08"
5. Nagrada u neto iznosu od 7.344,00 € dodjeljuje se radu pod šifrom "05"

Ocjenjivački sud rangirao je još tri rada:

6. mjesto – rad pod šifrom „06“
7. mjesto – rad pod šifrom „07“
8. mjesto – rad pod šifrom „02“

Ad.2. Ocjenjivački sud je sastavio pojedinačne ocjene (obrazloženja) rangiranih radova i preporuku za daljnju razradu prvonagrađenog rada. Dogovorena je još jedna sjednica za provjeru obrazloženja.

Rasprava je završena u 22.07.2025. 20:00 h

Zapisnik vodio tajnik natječaja:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

Projektan natječaj za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA
I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

6. Sjednica

Mjesto: Zoom platforma

Vrijeme: srijeda 22.07.2025. 19:00 h

Prisutni: Članovi OS-a Vedran Duplančić, Nenad Ravnić, Dragan Žuvela, Zoran Mamić, zamjenik člana OS-a Duje Štambuk, članovi Tehničke komisije Božena Penović i Marijana Krstulović Relija, tajnik natječaja Marko Klarić.

Dnevni red:

1. Usuglašavanje ocjene natječajnih radova

Ad.1. Ocjenjivački sud je potvrdio pojedinačne ocjene nagrađenih i rangiranih radova i preporuku za daljnju razradu prvonagrađenog rada koje su sastavni dio dokumenta „Obrazloženja radova“.

Rasprava je završena u 22.07.2025. 20:00 h

Zapisnik vodio tajnik natječaja:

Marko Klarić, mag.ing.arh.urb.

Nakon što je Ocjenjivački sud potvrdio odluku o rangiranju radova otvorene su omotnice “adresa za obavijesti” i “autor” zaprimljenih radova, te su autori upareni s pripadajućim šiframa radova. Otvaranje omotnica je izvršeno u prostorijama Grada Splita (Odsjek za javnu nabavu) 23.07.2025. u 10:00 h.

Konačno izvješće će biti dostavljeno Raspisivaču na daljnje postupanje. Po dovršetku rada Povjerenstva za Javnu nabavu Raspisivača, koje provodi postupak Javne nabave i otvara omotnice „OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE“ te provjerava regularnost prijave u sustavu EOJN-a, donijet će se valjana konačna odluka.

Javni, otvoreni, opći, za realizaciju, I. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni

PROJEKTNI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja

POJEDINAČNOG ZAHVATA P13 - KRIŽANJE ULICE MOLIŠKIH HRVATA I PUTA TRSTENIKA U SPLITU

oznaka iz Plana nabave Raspisivača Natječaja: **MV-62/2025-PP**

CPV: 71230000-9 - Organizacija natječaja u području arhitekture

CPV: 71200000-0 - Arhitektonske i srodne usluge

CPV: 71220000-6 - Usluge projektiranja u arhitekturi

OBRAZLOŽENJA RADOVA

Registarski broj Natječaja Hrvatske komore arhitekata:

169-25/ST-AU/NJN

Split, srpanj 2025.

RAD POD ŠIFROM „04“ – PRVA NAGRADA

Autori: Branka Juras, dipl.ing.arh.
Maša Medoš, mag.ing.arch.
Dora Vitlić, mag.ing.arch.
Karmen Žilić, mag.ing.arch.

Suradnici: Ante Uglešić, dipl.ing.građ.

Natječajni zadatak definirao je sadržaje i postavio pitanje, a ovaj rad donio je jasan odgovor o oblikovanju središnjeg prostora značajnog stambenog naselja koje desetljećima čeka izgradnju svog „dnevnog boravka“.

Traženi programski sadržaji formulirani su unutar dva jasna urbana poteza, dvije „lamele“ koje u svom međuočnosu uokviruju otvorenu parkovnu površinu, a svojim karakterom i gabaritima korespondiraju sa okolnim stambenim mega strukturama stvarajući upečatljiv urbanitet središnje zone naselja.

U zoni A natječaja sportsko rekreacijski niz sadržaja logično se nadovezuje na planiranu zonu kotarskog trga. Akceptirajući topografiju terena traženi sportski sadržaji artikuliraju njegov nagib u jasan urbani potez. Pravilnom dispozicijom zatvorenih sportskih sadržaja omogućen je kontinuirani niz otvorenih površina od kotarskog trga preko otvorenih sportskih terena na krovu dvorane do sportskih igrališta na terenu s potokom. Oblikovani sportsko rekreacijski potez omogućuje i eventualno proširenje zatvorenih sportskih sadržaja uz zadržavanje osnovne premise kaskadnog otvorenog javnog prostora. Uspješnom dispozicijom jednoetažnog volumena podzemne garaže povezani su u cjelinu svi dijelovi sjeverne zone obuhvata natječaja. Kvalitetno i jednostavno riješeni podzemni kapaciteti parkiranja osiguravaju maksimalnu ozelenjenu otvorenu površinu na terenu.

Postojeća topografija terena uspješno je artikulirana i u projektnom dijelu natječaja na jugu. Dvoetažna horizontalna lamela uredskih prostora koja svojim gabaritima oblikovno parira stambenim vertikalama u svom zaleđu i vizualno postaje njihova „baza“ kao da izlazi iz terena na istoku i stremlji prema zapadu „lebdeći“ nad pješačkim sadržajima povezanih s parkom. Planirana trgovina mješovitom robom na istočnom dijelu prizemlja „utisnuta“ je u kosinu terena skrivajući svoje servisne prostore skladišta i gospodarsko dvorište, otvarajući se isključivo ostakljenim ulazom prema zapadnom natkrivenom pješačkom trgu sa ugostiteljskim sadržajima. Ukopani i natkriveni dio prizemlja spajaju se na osi centurijacije čime je sasvim jasno naglašena njena pozicija prolaska kroz zgradu.

Volumen uredskih etaža na katovima konstruktivno je oblikovan kao niz dvoetažnih rešetkastih nosača koje svojom visinom omogućuju minimaliziranje stupova u etaži prizemlja ostavljajući slobodan i fleksibilan prostor za planiranje trgovačko, ugostiteljskih sadržaja i otvorenog pješačkog prostora. S druge strane, spregnuti dvoetažni dijagonalni elementi koji se ocrtavaju na pročelju daju suvremen i upečatljiv karakter „lebdećoj“ lameli.

Idejni koncept prvonagrađenog rješenja najuspješnije je odgovorio na natječajni programski zadatak zadajući jasne urbanističko arhitektonske oblikovne smjernice. Zbog specifičnosti projektnog zadatka u zoni B za njegovu daljnju razradu definirano je niz točaka funkcionalnih prilagodba kroz zadane preporuke Ocjenjivačkog suda.

OBAVEZNI ZAKLJUČCI I PREPORUKE OCJENIVAČKOG SUDA ZA PROJEKTNI DIO NATJEČAJA U ZONI B

Temeljem točke 13.6 Uvjeta projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonskog - urbanističkog rješenja Pojedinačnog zahvata P13 - Križanje Ulice Moliških Hrvata i Puta Trstenika u Splitu, Ocjenjivački sud prilaže sljedeće obvezne preporuke i zaključke

1. Osigurati kolni pristup u podzemnu garažu s blažim nagibom rampe, (nagib smanjiti pozicioniranjem usporedno s ulicom Moliških Hrvata) te ulaz sagledati uz kolni pristup gospodarskom dvorištu (ukinuti nepotrebno predimenzionirani predloženi kolni ulaz u garažu koji tlocrtno ulazi u zonu trgovine).
2. Nastojati ostvariti blaži nagib rampe za gospodarska vozila te sagledati ukidanje rampe za dostavu robe (denivelaciju od 120 cm) - čime se otvara i mogućnost blažeg nagiba. Također, preispitati nepotrebnu dvostruku rampu.
3. Planirati predloženu tlocrtnu organizaciju parkiranja u garaži bez polu nivoa unutar cjelovito iskorištenog troetažnog podzemnog volumena te preispitati prometnu mogućnost dodatnog ulaza/izlaza u garažu na zapadnom dijelu parcele unutar planirane parkovne površine.
4. Garaže proširiti za smještaj parkirnih mjesta u 4 reda i ceste na 6 m. Također, između stupova osigurati smještaj 3 parkirna mjesta minimalne širine 2.6 m i prema tome formirati minimalni osni razmak stupova.
5. Povećati maksimalnu bruto građevinsku površinu nadzemne gradnje do dozvoljenih 11000m²(+5%):
 - na istočnom dijelu parcele (1B) maksimalnim povećanjem tlocrtnih gabarita ukopanog volumena trgovine mješovite robe u prizemlju uz osiguranje prostora za pokretnu traku pod nagibom prema 1. podzemnoj etaži garaže
 - na zapadnom dijelu parcele (2B) povećanjem zatvorene površine ostakljenog transparentnog volumena u prizemlju (sadržaje prilagoditi zahtjevima naručitelja) uz formiranje zatvorenog ulaznog hala s glavnim vertikalnim komunikacijama (stubištem i dizalom) poslovnih prostora/ureda na katovima zapadnog dijela zgrade.
6. Omogućiti programsku prilagodbu unutarnjih prostora zgrade u okviru moguće namjene i gabarita zadanih natječajem i preporukama i zaključcima Ocjenjivačkog suda.
7. U dijelu parcele 1B osigurati dodatni pješački ulaz iz Ulice moliških Hrvata (preko ukopanog volumena u prizemlju) na 1.kat zgrade uz formiranje istočnog ulaznog prostora i glavne vertikalne komunikacije (stubište i dizalo) uredskih prostora
8. Ukinuti nepotrebne izlaze vertikalnih komunikacije na krov na kome se preporučuje ugradnja nadstrešnica za parkirališta. Posljedično povećati broj parkirnih mjesta.
9. Sagledati mogućnosti drugačije pozicije stubišta u kontekstu budućih sadržaja/dispozicija u daljnjim fazama projektiranja, te u višim razinama direktni izlaz vani.
10. Sagledati mogućnosti i montažnog načina gradnje, sukladno budućim tehničkim zahtjevima.

11. U daljnjim fazama projektiranja, predvidjeti i dizajnirati prikladni prostor za vanjske jedinice strojarne tehnike hipermarketa, poslovnih prostora, ureda itd.

RAD POD ŠIFROM „03“ – DRUGA NAGRADA

Autori: Vedran Pedišić
Dino Špadina
Stipe Gašpar
Gordana Gregurić Miočić
Erick Velasco Farrera

Autori kroz temeljitu analizu lokacije i slojeviti prostorni pristup u velikoj mjeri funkcionalno odgovaraju na natječajni zadatak. Rad odlikuje visoka razina promišljenosti i integracije u složeni urbani kontekst, s posebnim naglaskom na uvažavanje topografije i kontinuiteta javnih prostora.

U zoni A, spoj kotarskog trga i krova sportske dvorane s integriranim sportskim terenima je promišljen i uspješno izveden, kao i cjelokupno oblikovanje dvoranskog volumena. Formiranje dječjeg vrtića na platformi s podzemnom garažom djeluje programski i volumenski previše opterećujuće za zahvat.

Tlocrtna dispozicija građevine u zoni B je kao cjelina racionalna, a oblikovanje volumena suzdržano i u mjeri prilagođeno kontekstu.

Unatoč tome, određene odluke oko artikulacije javnog prostora su mogle biti kvalitetnije riješene. Autori predlažu trijemove ispred uredskih prostora što je dvojbeno, kako u prostornom, tako i u financijskom smislu. Takva prostorna gesta, iako formalno dojmljiva, dodatno gubi opravdanost budući da je većim dijelom orijentirana prema sjeveru, čime se reducira njen uporabni potencijal kao eventualna zaštita od pretjerane insolacije. Koncept trijemova u ovom kontekstu ostaje slabo funkcionalno opravdan. Uredski prostori, iako tlocrtno korektno riješeni, u pojedinim zonama pokazuju veću dubinu prostora te ograničenu dostupnost prirodnog osvijetljenja.

Prolaz centurijacije oblikovno je jasno proveden, ali bi mogao biti snažnije naglašen u prostornoj hijerarhiji pješačkih pravaca, te je propuštena prilika za dinamičniju artikulaciju javnog prostora.

Problematičnim se pokazuje kompleksno prometno rješenje kojim gospodarsko dvorište kao i podzemna garaža u zoni A ovisi o velikom infrastrukturnom zahvatu unutar javne površine ulice Moliških Hrvata. Takav pristup, iako konceptualno zanimljiv, uvodi složenost i velike potencijalne izazove u provedbenoj fazi.

Sveukupno, projekt pokazuje visoku razinu promišljenosti, no bio bi uspješniji s racionalnijim tretmanom javnih površina i pojednostavljenjem infrastrukturnih rješenja.

RAD POD ŠIFROM „01“ – TREĆA NAGRADA

Autori: Ivona Jerković
Nikola Kašić
Marina Krčalić

Eva Makovec-Jež
Damir Petric
Ivana Šustić
Hrvoje Vidović

Suradnici: Nika Baričić

Pri projektiranju u zoni A implementirane su sve programske smjernice, valorizirana je i nova os spoja kotarskog trga s planiranim kotarskim vrtićem kroz postojeću južnu šetnicu uz istočni park, te natkrivanje dijela iste u zoni trga dajući dodatnu kvalitetu korištenja otvorenom prostoru trga.

Iako su sadržajno ispoštovane programske smjernice sportske dvorane, ona se svojim volumenom i položajem nameće u prostoru blokirajući kaskadni slijed terena s kotarskog trga preko otvorenih sportskih terena i ne valorizira dio postojećeg korita potoka uz južni dio obuhvata stavljajući ga u podređeni položaj.

U zoni B autor ovog rada pokazao je zanimljivu drugačiju "segmentnu" oblikovnu konceptnu cjelinu, koja ipak nosi svoje izazove. Razbijena struktura gornjih etaža predviđenih za uredske i poslovne sadržaje, iako oblikovno zanimljiva, pogotovo u dijelu pješačke komunikacije na izlazu iz pothodnika gdje se na južnom dijelu ista otvara u nenatkriveni javni prostor amfiteatralnog oblika, stvara volumene koje svojom razvedenošću određuju podjele na poslovne cjeline koje je potencijalno teško drugačije organizirati. Kako bi se iskoristila maksimalna programska izgrađenost objekt je na donjim etažama širi da bi manji gornji volumeni "isplivali" samostalno te se tako stvaraju slabo prohodne i upitno artikulirane terase novoga partera na sjevernoj strani, koje su poslovnim prostorima izgledno nepotrebne, a umanjuju postotak prirodnog terena.

Predloženi parking na krovu zgrade programatski je zadovoljio zahtjeve natječaja, no zbog razdvajanja volumena zgrade te posljedičnog formiranja spojnih mostova, kompromitirana je dinamika kretanja vozila i pješaka prema ulici Dinka Šimunovića, na koju je orijentiran.

Krovni parkinzi programski zadovoljavaju, ali s obzirom da su na odvojenim volumenima koji su spojeni mostovima, to komplicira dinamiku kretanja vozila i pješaka s ulicom Dinka Šimunovića na koju je orijentiran.

Pomalo monumentalni izričaj fasada djeluje neusklađeno s tipologijom postojeće arhitekture kvarta te ostavlja dojam formalističkog pristupa.

Projekt definitivno valorizira javni prostor na ambiciozan način, ali ujedno i dovodi druge segmente zadatka u kompliciraniji položaj.

RAD POD ŠIFROM „08“ – ČETVRTA NAGRADA

Autor: Karla Sršen
Anamarija Vržina

Suradnici: Tatjana Sršen

Najkvalitetniji dio ovog rada je uspješno proveden oblikovni koncept prožimanja otvorenih i zatvorenih prostora poslovne zgrade u južnom dijelu natječajnog obuhvata. Zatvoreni volumen zgrade slobodno meandriira kroz prostor nudeći različite scenarije povezivanja otvorenog i zatvorenog prostora koji kulminira u oblikovanju mjesta prolaska osi centurijacije. Centralna zona uspješno je tretirana kao otvoreni procjep između dva volumena povezana (na žalost) samo mostom krovne plohe. Kadriranje centralne osi prema jugu kao i kolorit poslovne zgrade uspješno se kontekstualno nadovezuje na arhitektonski tretman postojećeg stambenog niza na južnoj strani s kojim je ostvarena kvalitetna oblikovna poveznica.

Sve etaže poslovne zgrade uspješno su riješene osim krovne površine koja neobjašnjivo i nepotrebno uvodi „nered“ u jasnu oblikovnu strukturu rješenja. Oblikovanje spojnog mosta i sasvim neobična i neprihvatljiva organizacija parkirališta na krovu uvelike narušavaju kvalitetu rada.

Na tragu oblikovanja krovne površine poslovne zgrade i anketni dio natječaja opterećen je neuvjerljivim oblikovnim rješenjem smaknutih etaža sportske dvorane i bazena te nedovoljno artikuliranim povezivanjem kotarskog trga i otvorenih sportskih terena.

RAD POD ŠIFROM „05“ – PETA NAGRADA

Autori: Anka Nižetić, mag.ing.arch.
Pavao Nižetić, mag.ing.arch.
Pavle Marčić, dipl.ing.arh.
Marin Marčić, univ.bacc.arch.
Antonio Fržop, mag.ing.arch.

Kroz ovaj natječajni rad se mogu primijetiti dva aspekta koji ga značajnu razlikuju od ostalih radova. Prvi je urbanistički, uvođenje nove osi koja primarno služi direktnom spajanju sportske dvorane i kotarskog trga s budućom poslovnom zgradom, i to na poziciju budućeg trga koji bi postao sjecište postojeće pješačke trajektorije, nove osi i otvorenog prostora buduće poslovne zgrade. Drugi aspekt je ekspresivno organsko oblikovanje poslovne zgrade, gdje se „valovitom“ terasastom strukturom evocira inicijalna konfiguracija terena lokacije.

Bez obzira na zanimljivost drugačijeg pristupa u okviru prvog aspekta, za isti je teško naći uporište u budućem korištenju i samoj funkcionalnosti – predloženo rješenje podrazumijeva stvaranje paralelne (i skupe) pješačke trajektorije koja je zapravo ne kreira novu vrijednost nego na određeni način forsira spajanje funkcija koje nije nužno dodatno spajati, paralelno negirajući postojeću centurijaciju bez stvaranja nove kvalitete – npr. direktna i naglašena veza dvorane i poslovne zgrade nije nešto što bi trebalo nadjačati postojeću trajektoriju koja ih povezuje na difuzniji način.

Što se oblikovanja tiče, taj pristup ocjenjivački sud gleda kao zanimljiv, ali, nažalost, s puno većim potencijalom nego realizacijom istog – zadana forma nije ispunila očekivanja po pitanju kreiranja kvalitete zgrade i (među)prostora, već je određenim formalizmom ušla u domene upitnog korištenja i skupog održavanja za ciljanu namjenu. Pri tome valja posebno naglasiti nerazrađenu 5. fasadu, koja ukida značajan broj parking mjesta, a ne pruža kvalitetnu alternativu, već pomalo forsiranu, neracionalnu zelenu površinu bez artikulacije. Paralelno, upravo zbog „oduzimanja“ parking mjesta takvim rješenjem, na jugoistočnom dijelu čestice se „dodaje“ ortogonalno parkiralište na više etaža, koje se nesuptilno nameće i zapravo degradira prvotno postavljeni koncept.

Funkcionalnost i tlocrtna dispozicija pokazuju nerealizirani potencija, uz velike terase koje u ovakvoj formi zadanoj namjeni predstavljaju samo teret, ne kvalitetu.

RAD POD ŠIFROM „06“ – 6. MJESTO

Autori: Emil Šverko, dipl.ing.arh.
Jakša Kalajžić

Suradnici: Ante Dražen Tranfić
Klara Kotarac
Karla Stjepanović

Natječajni rad nudi kompleksan i ambiciozan odgovor na zadane prostorne izazove. Ipak, određeni segmenti predloženog rješenja zone A previše opterećuju kontekst i mjerilo okoline. Pri tome volumen sportske dvorane u zoni A djeluje predimenzionirano stvarajući potencijalno disproporcionalan odnos prema kotarskom trgu.

Parkovno rješenje s lebdećom šetnicom/biciklističkom stazom i amfiteatralnim elementima donosi određenu scenografsku vrijednost, ali djeluje neopravdano i neracionalno, posebno s obzirom na zatečeni ambijent te bi njegovo uklapanje bilo uvjerljivije uz značajnu optimizaciju i veću prisutnost prirodnog zelenila.

Pozitivnim se ocjenjuje osmišljavanje konceptualno zanimljivog elementa „nebeske sjene“ – trijema .

U zoni B, ulazni trg i stubište ostavljaju dojam pretjerane monumentalnosti u kontekstu lokalnog karaktera prostora. Segmentiranje gornjih etaža volumena pozitivno doprinosi osvjetljenju uredskih prostora, no takva organizacija reducira fleksibilnost u budućem komercijalnom korištenju. Oblikovanje pročelja bilo bi uspješnije s mirnijom dinamikom pročeljnih elemenata. Sustav pomičnih brisoleja, dodatno doprinosi dojmu preopterećenosti pročelne kompozicije.

Prometna organizacija je adekvatno riješena u smislu kolnih pristupa garažama i gospodarskim zonama. Međutim, unutarnja logika i čitljivost komunikacijskih pravaca unutar podzemnih garaža zahtijeva dodatnu provjeru i razradu.

Unatoč ambicioznosti, projekt bi u konačnici profitirao od suzdržanijeg pristupa u volumenskoj artikulaciji i uravnoteženijem odnosu prema ambijentalnim vrijednostima lokacije.

RAD POD ŠIFROM „07“ – 7. MJESTO

Autori: Lucia Kalogjera
Dora Ivančan

Ovaj natječajni rad u zoni A se u osnovi držao programskih smjernica, poštovana je prirodna kaskadna konfiguracija terena pri oblikovanju javnih prolaza i spoja sa sportskim sadržajima južnije.

Sportska dvorana s bazenom koja dominira svojim oblikom je gurnuta prema zapadnoj cesti što je oslobodilo dio terena uz os glavne šetnice i iz južni potok, za smještaj otvorenih sportskih sadržaja i piknik zona u razini šetnice.

Oblikovni koncept poslovne zgrade u zoni B, s parcijalnim ugrizima terena u volumen objekta posebno u dijelu prolaza javne centurijacije daje naglasak javnim prostorima, međutim parterni natkriveni javni prostori tj. natkriveni trg u zoni te centralne osi je nedorečen, nepovezan (sakriven) sa sadržajem trgovine i odvojen od ugostiteljskih objekata vertikalnim ploham, kako unutar tlocrta tako i prema vanjskim prostoima, stvarajući zone potencijalnih problema, posebno u noćnom razdoblju s manjim stupnjem kontrole.

Odabir materijala je svakako zanimljiv i blizak kontekstu - od kamenih zidova do zemljanih boja betona - dobro je riješen i krovni parking te okomiti parkinzi u ulici Dinka Šimunovića, dok su uredski prostori otvorenog tipa izazov za kvalitetno korištenje.

Projekt je konceptno krenuo u ispravnom smjeru, međutim završno tehničko rješenje ga je odvelo u drugom.

RAD POD ŠIFROM „02“ – 8. MJESTO

Autori: Velcon projekt, d.o.o.
Sanja Koren Veljačić, mag.ing.arch.
Anita Sophia Šiško, dipl.ing.arh.
Tanja Nižetić, dipl.ing.arh.
Karla Pavlović, mag.ing.arch.

Natječajni rad na dijelu A urbanistički vrlo zanimljivo artikulira sportske terene i dječji park, kreirajući trim stazu kao neku vrstu propusne membrane i element naglašavanja mikro ambijenta. Kotarskom trgu je nametnuta poligonalna forma kojoj se deklarativno daje mogućnost raznih scenarija korištenja, dok bi u realnosti bila više formalistička prepreka stvarnoj fleksibilnosti, nego generator iste.

U pogledu poslovne zgrade na dijelu B, ovaj rad ima najmanji broj parkirališnih mjesta, što postaje značajni nedostatak u situaciji kada ne postoji adekvatna kompenzacija u vidu povećane urbanističko-arhitektonske kvalitete, a radi se vrlo osjetljivom i potrebnom sadržaju u zadanoj zoni. Bez obzira na sporadično zanimljivo obrađene situacije te određeni senzibilitet prema oblikovanju i materijalima, rad, nažalost, u nijednom aspektu nije dosegao potencijal koji je sam sebi nametnuo ambicioznim pristupom – od same tlocrtne dispozicije poslovne zgrade do artikulacije među zona, kao i nadzemnih volumena, krovova, fasade - svugdje je napravljen korak previše ili korak premalo.